

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Konceptová analýza výtvarných úloh s ohledem na poučení z dějin umění a vizuální kultury

Práci předložila studentka: Pavla Holzäpfelová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo připravit a realizovat 4 výtvarné úlohy, analyzovat jejich průběh v praxi, vyhodnotit je a navrhnout zlepšující alterace. Cíle byly splněny pečlivě s výhradou k návrhu alterací.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce P. Holzäpfelové je zaměřena na analýzu praxe a opírá se o metodiku konceptové analýzy. V teoretické části autorka sice jednoduše a místy až příliš přímočaře, ale bez zásadních chyb vysvětluje klíčové pojmy užití pro analýzu.

V empirické části se věnuje popisu výukových jednotek, které sama vyučovala. Usiluje o používání odborné terminologie, což jí poskytlo příležitost výklad účelně uspořádat. V něm se však nezřídka projevuje, že autorka se v některých teoreticky náročnějších místech poněkud ztrácí. Např. použití gestaltistického termínu „dobrý tvar“ na s. 39 spojuje jen s intuitivním hodnocením dojmu, ačkoliv by měl být oporou pro zkoumání hodnotových alternativ.

Přínosný je zřetel k reflektivním rozhovorům o výtvarné činnosti žáků v návaznosti na korespondující umělecké projevy. Z popisu výuky je zřejmé, že autorce se dařilo vést žáky k hlubšímu přemýšlení o výtvarné tvorbě a k hledání souvislostí mezi poznatky. Také autorčina snaha o analytický přístup k výuce je z textu zřejmá a vedla ji k didakticky podnětným úvahám o alteracích v Závěru (s. 76): pomalejší postup při vytváření náhledu na

umělecké koncepty, postupnost výkladu, hlubší propracování metodiky reflexí. Je však škoda, že hlubší pozornost k alteracím nezahrnula i dílčí kapitoly.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma a technické řešení nejsou v tomto typu práce hodnoceny.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Test je psaný srozumitelně a je vhodně členěný. Pro autorku je příznačná snaha o co nejjednodušší vysvětlování i velmi složitých témat, která je někde užitečná, místy však působí naivně.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 9. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

P. Holzäpfelová pracovala snaživě a v průběhu práce na svém bakalářském úkolu usilovala o to, aby odstraňovala svá neporozumění. Text je sice místy až příliš zjednodušující, ale je z něj znát, že autorka usiluje o promýšlení toho, co píše. Velmi hodnotné je, že tento přemýšlivý přístup se jí dařilo uplatnit i v praxi výuky a vést k němu žáky. Jako vedoucí práce jsem mohl sledovat vývoj jejího porozumění problematice konceptové analýzy a oceňuji pozitivní posuny, kterých autorka dosáhla.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlíte termín „alterace“ a ilustруйте jeho užití na příkladu z Vašeho textu.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 6. 5. 2018


Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.