

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Snové krajiny

Práci předložila studentka: Alžběta Huclová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce byly naplněny. Autorka dle zadání zpracovala soubor 10 fotografií na téma snění. Cyklus je doprovázen množstvím skicovního materiálu a vhodně zasazen do teoretického kontextu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická i praktická část společně tvoří ucelený tvar bakalářské práce. Teoretická část je věnována objasnění základních pojmů a vymezení problematiky spánku a snění s oporou především o psychologická východiska (str. 3 – 7). Studentka obrací svou pozornost také k historii umění a na příkladech konkrétních děl demonstruje snové prvky ve výtvarném umění od pravěku po dvacáté století (str. 8 – 15).

Praktická část zahrnuje soubor 10 fotografií s tematikou snu. Studentka detailně popisuje myšlenkový i technický proces doprovázející tvorbu digitálních fotomontáží. V jejich koncepci vychází z výpovědí dotazovaných osob vyprávějících o snech. Na základě interpretace těchto výpovědí vymezuje obecné okruhy námětů, které dále rozvíjí v samotných fotomontážích.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Cyklus působí navzdory menším odchylkám soudržným dojmem. Zejména fotografie na námět levitace vykazuje mimořádnou citlivost autorky pro práci se zvoleným médiem. Stejně tak je tomu v případě fotografií „Krajina“ a „Erotika“. U fotografických diptychů „Smrt“ a „Dualita“ spatřuji vyšší míru schematičnosti výsledného řešení. Jistou míru odlišnosti jednotlivých fotografií však studentka reflektuje v závěru práce. Prostřednictvím využívání různorodých přístupů k fotomontáži rozšiřuje škálu výrazových prostředků uplatňovaných v tvorbě.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování je vyhovující. Jazykový projev je srozumitelný a kultivovaný. Bibliografické citace jsou v souladu s normou.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka ve své práci představuje provázaný celek teoretických poznatků a vlastní výtvarné tvorby. V cyklu fotografií odráží interpretace snů dotazovaných osob. Tvůrčím způsobem zachází se získanými informacemi a výpovědi o snech pro účely bakalářské práce tematizuje do pěti obecných okruhů. Prezentuje propracovaný cyklus digitálních fotomontáží a vykazuje reflektivní přístup k vlastní tvorbě. Ačkoliv těžiště práce leží v sestavení fotografického cyklu, kvality teoretického náhledu na danou problematiku nelze opomíjet. Oceňuji především autorčino citlivé zacházení s příklady konkrétních uměleckých děl patrně např. na str. 10 – 11, kde je představen soubor obrazů na námět Jakobův sen o žebříku.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Na str. 14 – 15 demonstrováte využití snových námětů v dílech významných umělců 20. století, uveďte podobný příklad z oblasti umění 21. století.

Objasněte volbu konečného řešení fotografií na námět smrt a dualita v rámci prezentovaného cyklu.

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 28. 5. 2018

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová
