

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Krajina – cyklus obrazů klasická krajinomalba, nebo alternativa v abstraktní analogii.

Práci předložila studentka: Marie Megan Sochorová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: Mgr. Kateřina Pietrasová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si vytýčila za cíl vypracovat soubor 10 maleb na téma „vnitřní krajina“ technikou spreje a olejomalby. Součástí zadání byla též teoretická část, v níž refletovala výchozí inspiraci a postupy. V závěrečné didaktické části měla svůj teoretický a praktický výzkum propojit s edukačním využitím. Cíl bakalářské práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce Marie Megan Sochorové představuje komplexní uchopení tradičního žánru krajiny netradičním způsobem - kombinací sprejové a klasické malby. V úvodní teoretické části se zamýšlí nad vybranými východisky a inspiračními zdroji, reflektuje obecnější otázky spjaté s proměnou postavení umění ve společnosti a popisuje vývojové a technické možnosti graffiti a street artu. V praktické části detailně analyzuje vlastní tvůrčí proces založený na experimentálním využívání zvolené výtvarné techniky. V závěrečné didaktické části navrhuje několik možných způsobů kreativního využití poznatků osvojených v rámci této práce v hodinách výtvarné výchovy.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Marie Megan Sochorová ve své bakalářské práci dosáhla komplexního zpracování zvoleného tématu, a to jak po teoretické, praktické i didaktické stránce. Její tvůrčí zápal a experimentální hledání současně koriguje hlubší reflexe vlastního směřování. Díky tomu studentka v předložených výtvarných pracích dosahuje velmi přesvědčivého výrazu.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Teoretická část bakalářské práce je členěna přehledně, po formální stránce jí nic neschází a nelze jí nic vytknout. Mnohem větší pozornost by si ovšem zasloužila syntaktická stránka textu (strukturování vět, opakování slov, psaní čárek atd.) Obrazová část je zpracována velmi kvalitně.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka se svého zadání zhostila velmi dobře. V teoretické části reflektuje proměny postavení umění ve společnosti (od impresionismu přes Duchampa až po současnost) a je velmi sympatické, že se vždy snaží hledat vlastní odpovědi. Ve svých úvahách se dotkne i otázek tvůrčího principu, hodnotících kritérií a limitů percepce umění. Poté na příkladech několika umělců velmi přehledně zpracovává technické a historické aspekty vývoje graffiti. Témata teoretické části jsou výběrová, ostatně nebylo ani v možnostech bakalářské práce zpracovat je v celé šíři. Praktická část přesvědčí popisem osobního nasazení při hledání adekvátních výrazových prostředků a možných podob „vnitřních krajin“ konvenujících autorčině emocionálnímu ladění a touze po pravdivém sdělení formou hluboce osobní výpovědi. Navrhované didaktické postupy vycházejí z autorčina osobního průzkumu a mohou být inspirativní.

S výjimkou výše uvedených výhrad k jazykové stránce textu, jenž by si zasloužil důkladnější korekturu, nemám v hodnocení co vytknout. Bakalářská práce Marie Megan Sochorové je dokladem poctivého hledání a ponoření se do tématu. Jako taková byla nepochybně inspirativní nejen pro studentku, ale věřím, že bude přínosem i v její nadcházející pedagogické praxi. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V popisu technického postupu svých maleb uvádíte, že jste vycházela z tutoriálů graffiti na internetu. Byl pro vás tento „úvod do techniky graffiti“ dostatečný? Setkala jste se někdy s obdobným tématem krajiny v graffiti v reálném prostoru města? Jak by podle vás ve veřejném prostoru působilo a bylo by nosné? Uvažovala jste někdy o převedení svých „vnitřních krajin“ do veřejného prostoru?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně.

Datum: 31. 5. 2018

Podpis: Mgr. Kateřina Pietrasová, Ph.D.