

## Posudek diplomové práce

Diplomantka: Vilém Vrána

**Název práce: Práva zadržného z hlediska právně historického a komparatistického**

Konzultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Oponent: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová

Diplomová práce studenta závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Viléma Vrány se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují historii daného právního institutu.

Diplomant se ve své práci věnuje jednomu z ožehavých problémů nejen z pohledu historického vývoje, ale i současnosti. Tímto problémem je otázka práv zadržného, tzn. zaručených práv a svobod občana a jejich důsledné dodržování ze strany státní moci, v tomto případě v historickém kontextu.

Na úvod je nutno poznamenat, že se autor zhostil svého úkolu vcelku dobře a byl schopen provést analýzu této problematiky, zhodnotit složitý proces a jeho důsledky.

Diplomová práce je kromě předmluvy rozdělena do šesti kapitol. Postrádám závěr, shrnutí, nějaké autorovy poznatky, návrhy de lege ferenda atd..

Kapitola druhá se zabývá stručným nástinem právních dějin Anglie, kde se autor věnuje charakteristickým rysům vývoje státu a práva a především právním vývojem za vlády Stuartovců, a to zejména z pohledu dvou významných právních norem, kterými byly Habeas Corpus Act a Magna Charta Libertatum neboli Velká listina práv a svobod, které zaručovaly velmi pokroková práva osob v rámci trestního řízení. Tyto dva dokumenty jsou podrobeny analýze v kapitole třetí a čtvrté. Diplomant ke svému výzkumu využívá pouze základní literaturu, nepracuje s textem zákonů.

Pátá kapitola pojednává o vývoji trestního práva a zabývá se úpravou osobních práv a svobod dle Obnoveného zřízení zemského z r. 1627, kde se autor především věnuje úpravě a

ukládání trestů a také zásadám trestního řízení. Poté se čtenář najednou ocitá v období let 1945 – 1968, tedy v období, pro které je charakteristické porušování všech zásad demokratického právního státu, tzn. i porušování základních práv a svobod. Zde se však autor nedržel zadání a nepostupoval až do roku 1989. Zcela postrádám práci se zákonnými normami, autor neuvádí judikáty, tedy příklady ze soudní judikatury, kterých je bezesporu na dané téma dostatek.

Závěrečná část je věnována současné právní úpravě práv zadrženého, tzn. úpravě dle nového trestního zákoníku, zákona č. 40/2009 Sb.. Opět postrádám práci s touto normou, kterou autor diplomové práce sice uvádí v seznamu právních pramenů, ale v citacích odkazů chybí. Závěr práce, tzn. zhodnocení výzkumu, úvahy, návrhy, zde zcela postrádám. Autor také opět nedodržel zadání svého konzultanta, a to v případě, kdy měl srovnat, tzn. provést komparatistiku Anglie a českých zemí ve vývoji práv zadržených, což je i v samotném názvu práce.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autor více méně dodržel normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpal z dostupných pramenů a literatury, uvedl poznámky pod čarou, i když někde by bylo potřeba citace doplnit, upravit dle normy, neuvádět několik stejných citací na jedné straně atd.. Práce obsahuje anglické resumé.

I přes shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Viléma Vrány k obhajobě, navrhuji známku dobře a diplomant musí komisi přesvědčit při samotné obhajobě diplomové práce.

Otázky k obhajobě: Práva zadrženého dle OZZ

V Plzni dne 4. 4. 2012

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová

