

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Emocionální působení barev v souvislostech výtvarné výchovy

Práci předložila studentka: Nikola Tesaříková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvořit 6 až 10 digitálních tisků formátu A2 nebo větší na zvolené téma, v teoretické části vyložit poznatky z teorie barev a jejich emocionálního působení v návaznosti na tvůrčí úkol a svoje poznatky didakticky zhodnotit. Cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce N. Tesaříkové spojuje vlastní výtvarný projev autorky, výklad o základech teorie barev, výzkumné šetření o přístupu předškolních dětí k barvám a kapitulu věnovanou návrhům učebních úloh zaměřených na tvůrčí práci s barvou. Hodnotu tohoto pojetí je proto zapotřebí hledat v syntéze těchto různých pohledů na tentýž fenomén – barvu.

V teoretické části práci autorka shromáždila poznatky o barvách z různých oborů (fyzika, resp. optika, fyziologie, psychologie, resp. psychoterapie, teorie nebo dějiny umění). Podařilo se jí sepsat sice stručný, ale ucelený a ilustrativní přehled, který může být dobrou oporou pro přípravu výuky v této tematické oblasti.

V části věnované výtvarné výchově a úlohám zaměřeným na barvy se Tesaříková stručně věnuje především motivování k tvorbě a tzv. krizi dětského výtvarného projevu. Přestože v souvislostech jejího výkladu chápu, že klade důraz na emocionální stránku tvorby, nesouhlasím s tvrzením, že v oblasti umělecké tvorby nejsou důležité „racionální rozbor“

nebo „slova“. Kdybychom toto tvrzení v plném rozsahu připustili, odmítli bychom nejenom uměleckou kritiku, teorii umění, estetiku, ale i samo umění, které se zejména v současné době bez racionality a verbálních výkladů stěží obejde. Výtvarné úlohy navržené autorkou v této kapitole odpovídají úlohám odzkoušeným v běžné praxi.

Průzkum barevných preferencí a barevné senzibility s využitím vybraných uměleckých děl se týkal dětí ve věku 5 – 6 let a přinesl zajímavé výsledky, na které by bylo možné navázat rozsáhlejším šetřením v některé budoucí bakalářské práci.

Vlastní tvorba autorky svým způsobem ilustruje teoretické poznávání v předcházejících částech práce. Autorka se podle svých vlastních slov zaměřila na „efekt krystalizace“ – vytvořila prostorové optické iluze barevných krystalů. Díla svou pestrostí a členěním barevné kompozice vzdáleně připomínají Okna R. Delaunaye, mají však spíše jen dekorativní estetický charakter bez překvapivého nápadu a výraznějšího kompozičního řešení.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma a technické řešení odpovídají standardním požadavkům.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Test je psaný srozumitelně, čtivě a je dobře členěný. Překlepy, případně drobné chyby („proužky /.../ se rozházeli) jsou ojedinělé.*

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 5. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkový dojem z práce N. Tesaříkové je spíše pozitivní. Práce není v ničem převratná nebo originální, ale je užitečná shromážděnými poznatky. Jako vedoucí práce oceňuji, že autorka svým úsilím překonala složitou situaci vyvolanou změnami vedoucích.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

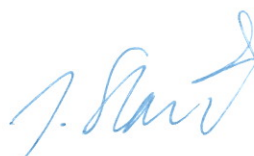
(max. 3):

Vyjádřete se k problému vztahů mezi emocionalitou a racionalitou ve výtvarné tvorbě.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře



Datum: 6. 5. 2018

Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.