



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Petra Červená
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj venkovského sídla Pačejov-nádraží od 19. století do současnosti
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka vypracovala podrobnou jednopřípadovou studii, která se zaměřuje výhradně na zkoumaný případ beze snahy o generalizaci. To by nemuselo být na škodu, pokud by byly využity hlavní přednosti jednopřípadových studií, tj. identifikovat kauzální vztahy a mechanismy mezi proměnnými. Práce se však nedokázala vymanit z deskriptivního rámce. Chybí tak důkladné vysvětlení sledovaných jevů - proč tak dramaticky narostl počet obyvatel v obci; proč se změnila struktura obyvatel dle pohlaví apod.

Práce se na vývoj sídla zaměřuje z hlediska tří přístupů - demografického, urbanistického a ekonomického. Troufám si tvrdit, že demografický a urbanistický vývoj je natolik provázaný, že mohl být analyzován dohromady. Pokud by byly cíle práce podepřeny stanovením konkrétních výzkumných otázek a hypotéz, došla by autorka k provázání demografického a urbanistického vývoje pravděpodobně již na začátku. Autorka ostatně u obou přístupů dochází ke stejným závěrům. Naopak



postrádám kontextualizaci zjištění ve smyslu hlubší diskuze o tom, jaké události formovaly a přeurlčily v průběhu času populační a socioekonomický vývoj sídla (viz i otázky).

Z formálních záležitostí bych vypíchl absenci zahraniční literatury a problematickou úroveň souhrnu v angličtině. Nepřirozené mi přijde používání 1. osoby množného čísla, když autorství práce náleží jedinci. Naopak velmi zdařilé jsou mapové výstupy (obrázek 2, 3 a 4) s nimiž mohlo být pracováno detailněji.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokud autorka píše, že se Pačejov-nádraží "neuvěřitelně rozrostl, a to pouze díky železnici", jak si vysvětlit, že se vliv železnice projevil až v roce 1970, když železnice byla dokončena již v roce 1868?

Nedošlo mezi lety 1930 a 1970 ke změnám v administrativním vymezení Pačejova-nádraží, tak aby to napomohlo populačnímu přírůstku sídla?

Co je důvodem změn ve struktuře obyvatel dle pohlaví, kdy v letech 1911 a 1921 převažují ženy a od roku 1970 převažují výrazně muži?

Projevuje se v Pačejově-nádraží v posledních letech suburbanizace? Pokud ano, jaký má na sídlo vliv?

V Plzni, dne 28. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).