



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Zuzana Šteflová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změny ve využívání ploch od devadesátých let do současnosti ve městě Počátky
Hodnotitel – oponent: RNDr. Mgr. Darina Posová, Ph.D.
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si stanovila, že "úkolem bakalářské práce je vyhodnocení změn využití ploch na vybraném území od roku 1999 do současnosti". "Hlavním cílem je analýza land use v průřezových letech 1999, 2004, 2010, 2017 a určení ploch, na kterých změny probíhaly." Dílčími cíli je "charakterizování změn" a "zhodnocení prodeje pozemků" (s. 7). Cíl práce by měl být definován vhodněji (zde je cílem práce analýza, tedy název metody vědecké práce). Studentka zastarale uvádí, že "systém ArcGIS Desktop obsahuje tři licence produktů, a to ArcView, ArcEditor a ArcInfo" (s. 30) místo ArcGIS Desktop Basic, Standard, Advanced v použité verzi ArcGIS 10.4.1. Oceňuji množství práce, které studentka při zpracování měla. Autorka však neprokázala schopnost vyjádřit se v doporučeném rozsahu bakalářské práce 40-60 stran (93 stran /104 stran včetně tištěných příloh/). Stav v jednotlivých letech je nejprve popisován samostatně (např. s. 44, 48, 52, 57). K zhodnocení využití ploch v letech 1999-2017 se dostává autorka až na s. 59. Změny ve využití ploch na katastrálním území města Počátky v letech 1999-2017 hodnotí autorka až na s. 73. Celá práce působí rozvrklým až nepřehledným dojmem. Autorka opakovaně píše o růstu a poklesu podílu jednotlivých druhů land use, ale čtenář se v práci



nedozví, proč k tomu došlo. Uvítala bych pokus o autorčino zamyšlení, vysvětlení. V legendě většiny grafů jsou špatně rozeznatelné vysvětlivky (příliš malé čtverečky, barvy). Práce obsahuje některé gramatické a stylistické nedostatky. Seznam literatury a zdrojů není jednotný (jména vypsaná/pouze s počátečním písmenem atp.) a zcela neodpovídá textu bakalářské práce. Název práce v češtině úplně neodpovídá názvu v angličtině (město).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zdůvodněte, prosím, proč nebyla data na CD ve všech nezbytných formátech odevzdána společně s vytištěnou bakalářskou prací, nýbrž byla poskytnuta se zpožděním týdne od prvního přechzení oponentem.

Zamyslete se a pokuste se vysvětlit na příkladech, z jakého důvodu (podle Vašeho názoru) došlo k růstu, nebo poklesu podílu jednotlivých druhů land use při srovnání jednotlivých let.

Vysvětlete, prosím, tab. 17 (s. 73) a tab. 8 (s. 41).

Proč není v bakalářské práci použita vlastní fotografie (s. 56)?

V Plzni, dne 18. května 2018

Podpis hodnotitele

Derina Posora

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).