

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Lukáš Taitl
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Hodnocení zelené infrastruktury městského obvodu
Plzeň 2

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno ☒
Posouzeno - podezřelá shoda ☐
Posouzeno – plagiát ☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student prokázal schopnost samostatného výzkumu, založeného na kombinaci terénního mapování a geoinformatického zpracování. Kvalitní úroveň práce souvisí také s podrobným rozбором literatury a schopností provádět diskusi výsledků. Samotné výsledky jsou cenné pro ověření metod hodnocení krajinného pokryvu území města v kontextu dokončeného projektu TAČR. Z předložených cílů bylo nejlépe provedeno vlastní mapování a statistické hodnocení pomocí indexu Biotope Area Factor. Problematická je interpretace vazby ukazatele zeleně na polohu v rámci města, vzhledem k redukci

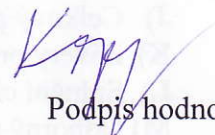


parametru na geometrickou vzdálenost všech hodnocených ploch. Zde by bylo patrně vhodnější pracovat v jiném měřítku a více se věnovat prostorové struktuře zeleně celého městského obvodu (částečně viz Graf č. 3 a 4). Práci hodnotím jako kvalitní studii se strukturou odpovídající geografickému výzkumu městské krajiny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Doplněte diskusi hodnocení zelené infrastruktury o komentář prostorových vazeb v rámci obvodu Plzeň 2 v souladu s teorií zelených sítí (viz rozbor literatury).
- 2) Jaká opatření pro posílení zelené infrastruktury obvodu Plzeň 2 navrhuje, vzhledem k dosaženým výsledkům?

V Plzni, dne 18. 5. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).