



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Michala Potěšilová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie průmyslového závodu DURA Automotive CZ, k.s.
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: KGE FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle práce, které autorka předkládá ve formě výzkumných otázek, jsou ambiciózní, ale relevantní. Postrádám však jejich hlubší vysvětlení a provázání s literaturou. Jako problematické vidím informace v metodické kapitole. Geografická analýza, která je prezentována jako hlavní metoda práce, není ve skutečnosti metoda, ale výzkumný přístup, zaměřený na určení prostorových souvislostí, protože je nutné použít určité výzkumné metody. Ty měly být v metodice popsány, ale zaznamenal jsem jen několik zmínek. Čtenář se dozví o proběhlých rozhovorech, ale není řečeno, kolik jich bylo, kdo byli respondenti, nejsou představeny otázky, není vysvětlena metoda interpretace zjištění. Dále jsou zmíněna poskytnutá sekundární data. Opět není zřejmé, o čem data vypovídají, z jakých jsou zdrojů, jakou mají relevanci, jak byla zpracována apod. Na můj vkus by autorka měla být v tomto ohledu daleko více transparentní.

Teoretický rámec práce uvádí přehled základní literatury, včetně některé relevantní k tématu (Ženka, Pavlínek 2013; Pavlínek 2017). Tato literatura zde měla být představena ve větším detailu, načrtnuta



struktura automobilového průmyslu v Česku a ve světě a pozdější zjištění interpretovány dle tohoto teoretického rámce.

Určité nedostatky metodické a teoretické části jsou vykompenzovány informativní empirickou částí. Autorce se podařilo zjistit a zpracovat zajímavé informace o dodavatelských vazbách firmy v rámci globálních produkčních sítí a sub-dodavatelských řetězců a identifikovala hlavní státy, v nichž působí firmy napojené skrze sub-dodávky na firmu zkoumanou. Postrádám však hlubší diskuzi dopadů firmy na region, kde působí. Jde především o sílu vazeb firmy s dalšími firmami v okolí, které pro ni mohou některé sub-dodávky zajišťovat. Některé můžeme vytušit z tabulky 5, většina (pokud vůbec jsou) se však do tabulky nevešla z důvodu menší finanční výměny mezi firmami (tabulka nezobrazuje firmy s finanční výměnou pod 18 mil. Kč).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká je spolupráce firmy s dalšími firmami v regionu? Má navázány nějaké vztahy s místními dodavateli, nebo dominují dodavatelé bez ohledu na jejich lokalizaci?

V návaznosti na předchozí otázku Pavlínek (2018) předpokládá, že míra provázání s místními dodavateli má pozitivní vliv na spokojenost firmy v dané lokalitě, což může napomoci udržení firmy v místě (zabránit jejímu přesunu). Pozoruje autorka takovéto jevy i u DURA Automotive?

V úvodu autorka uvádí, že je potřeba se v automobilovém průmyslu zbavit role montovny a přitáhnout činnosti s vyšší přidanou hodnotou. Proč tedy vzápětí navrhuje podpořit učňovské obory? Neměla by se v tomto ohledu spíše podpořit věda a výzkum?

V Plzni, dne 28. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).