

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Tereza Kliková**

NÁZEV PRÁCE: **Domy mrtvých jako specifická forma pravěkého pohřbívání**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph. D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověla**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil?

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce Terezy Klikové se měla věnovat fenoménu známého v archeologii jako "domy mrtvých". Studentka měla shromáždit k tématu informace z odborné literatury a zjistit, pro jaké typy konstrukcí se tento pojem používá. Výsledky měla posoudit z hlediska prostorového a časového výskytu domů mrtvých a zohlednit i terminologické preference různých národních komunit. Musím konstatovat, že zadání práce bylo naplněno jen částečně. V podstatě chybí vyjádření k preferenci termínu a posouzení výskytu domů mrtvých z časového i prostorového hlediska je velmi vágní.

Jelikož hlavní metodou práce měla být kritická rešerše odborné literatury, pokládám za největší nedostatek počet využitých titulů. Studentka vychází pouze z 11 studií, přičemž pouze na běžně dostupných serverech ([acadmia.edu](http://acadmia.edu), [researchgate.net](http://researchgate.net), Google Scholar) se dají online nalézt desítky odborných článků k tématu.

Není mi jasná ani struktura práce. T. Kliková zařadila do textu kapitolu 4 Domy mrtvých v souvislosti s neolitickými dlouhými domy. To je jistě správně, v tomto kontextu se termín "dům mrtvých" často používá, ale není mi jasné, proč stejně tak nezařadila kapitolu o domech mrtvých např. ve straší době bronzové, kdy je termín používám též velmi často, ale pro zcela jiné konstrukce. Z toho mohlo následně vzejít porovnání těchto kontextů užití termínu. V obecných formulacích podoby domu mrtvých navíc autorka vychází právě z nálezů z doby bronzové. K těmto příkladům se vztahuje i velmi omezená obrazová příloha. Obrazové příklady neolitických kontextů zcela chybí.

Kladně hodnotím zařazení kapitoly 5 Etnografické pozorování. Škoda jen, že autorka vychází z jediné práce, která je navíc přes 60 let stará.

T. Kliková pracovala pouze z omezenou literaturou a nepodařilo se jí vyjádřit k některým otázkám vyplývajícím z tématu práce. Nemohu jí proto hodnotit lepším stupněm než dobře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19. 5. 2018

PODPIS:

