

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka	Karolína Vacínová
Název práce	Detailní finanční analýza vybraného podniku
Studijní obor	Matematika a finanční studia
Oponent práce	Ing. Pavel Nový, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Studentka vypracovala bakalářskou práci na téma finanční analýza podniku. Cílem práce bylo mmj. řešit v rámci výpočtů ukazatelů finanční analýzy převodový můstek mezi ČÚS platným do 31. 12. 2015 a od 1. 1. 2016. Z možných řešení zvolila studentka přepočtení všech vstupních dat platných do období 2015 do formátu platného od období 2016. V rámci finanční analýzy využívá jako nástroje absolutní a poměrové ukazatele, definované typy hospodářského výsledku, rozdílové ukazatele, pyramidové soustavy ukazatelů, několik bankrotních a bonitních modelů a odkazuje se na oborová data a benchmarkingový systém MPO ČR. Výsledkem je kromě finanční analýzy vybrané společnosti Cukrovar Vrbátky a.s. šablona pro analýzy i jiných společností, jejichž výběr je omezen zadanými kritérii.

K bakalářské práci mám následující připomínky a dotazy:

1. str. 2, tvrzení: „ ... účetní závěrky mohou obsahovat chyby, neurčitosti a záměrné odchylky ...“, odkaz-literatura [3]; zde bych doporučil bližší vysvětlení tohoto tvrzení;
2. str. 8 a následující, proč nejsou do položky „T-tržby“ započítány hodnoty „změny stavu zásob“ a „aktivace“?
3. soubor „Cukrovar Vrbátky.xlsm“ ... list „2015-2016“, proč má obsah buněk G162:J162 opačné znaménko, než je tomu na listu „2015“ G141:J141?
4. str. 25, kritéria pro výběr společnosti; kritérium (1) - zde nepovažuji za úplně šťastné nebo jasné z hlediska formulačního i faktického, omezit výběr společnosti účetním obdobím 2012; co k tomuto omezení autorku vedlo? kritérium (3) – „ ... obchodní podíly společnosti by měly být přijaty k obchodování na regulovaném trhu ...“; znamená to, že jiné a.s. nebo ani s.r.o. nemohou být nástrojem pro finanční analýzu zpracovány? celkově, kritéria pro výběr společnosti jsou odvozena, tzv. ex-post od reality aplikace, nikoliv od požadavků kladených na finanční analýzy;
5. v bakalářské práci není uvedeno vysvětlení, proč se autorka rozhodla použít pro prezentaci výsledků finančních analýz právě společnost Cukrovar Vrbátky a.s.

Konstatuji, že zadání bakalářské práce bylo splněno a práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře



Datum, jméno a podpis:

7. 6. 2018

Pavel Nový