



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Porovnání normativních požadavků na vypínače vysokého napětí		
Student:	Vít KRATOCHVÍL	Std. číslo:	E15B0218P
Oponent:	Václav Mužík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce je na velmi vysoké úrovni. Na první pohled je vidět, že student musel projít velké množství materiálů jednotlivých výrobců vypínačů, které jsou v drtivé většině v angličtině. Vzhledem k množství prezentovaných výrobců a modelů vypínačů musel student analyzovat tisíce informací, které velmi úhledně spořádal do přehledných tabulek. Oceňuji krátký komentář aktuální problematiky vlivu plynu SF6 z hlediska dopadu na životní prostředí. Po srovnání jednotlivých typů vypínačů student prochází normativní stránku věci. Byl jsem překvapen, že práce si i v této části udržela čtivost a z desítek částí norem IEC a IEEE vybírá jen to podstatné. Závěrem jsou prezentovány normalizované hodnoty vypínačů na hladinách větších než 72,5 kV, které zasadí výše diskutovanou problematiku do konkrétních veličin.

Neúměrná délka bakalářské práce je nutná pro možnost obsáhnout celé diskutované téma. Celkově hodnotím práci jako stoprocentní i navzdory čistě rešeršní povaze a doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1) Ačkoliv se jedná o jinou napěťovou hladinu, jaký je rozdíl mezi Vámi zmiňovanými a generátorovými vypínači? Jsou na obě skupiny vypínačů kladeny stejné nároky a hodnoceny dle stejných norem?

2) Jak se liší klíčové normalizované hodnoty vypínačů aplikovaných v AC a HVDC sítích?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2018

.....
podpis oponenta práce