



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Zdeňka Faltusová
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Změny krajiny v povodí Nivního potoka od 19. do 21. století

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Jedná se o opakovaný pokus autorky práce. Tentokrát však autorka vše odpovědně konzultovala a připomínky vedoucího se snažila korektně reflektovat a zapracovat.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Autorka si sama vyhledala a nastudovala odpovídající množství literatury, a korektně georeferencovala a vektorizovala získané podklady. Co se týče metodického postupu a následných analýz je však třeba říci, že autorka pouze postupovala dle pokynů vedoucího a v tomto ohledu byla její tvůrčí aktivita poněkud nižší.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka si klade netriviální cíl – popsat a interpretovat vývoj krajiny v části Českého lesa. Tento cíl autorka plní. Drobné připomínky mám k interpretaci autorkou získaných dat, kdy se autorka drží při zemi, a data interpretuje spíše náznaky a obecnými tvrzeními.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka nastudovala na úroveň zpracování bakalářské práce odpovídající množství literatury. Snad pouze zahraniční literatuře, týkající se podobných výzkumů, mohla autorka věnovat více pozornosti.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka sesbírala úctyhodné množství dat – vektorizovala časovou řadu pěti map/snímků a tyto korektně vyhodnotila. Nespokojila se pouze s jednoduchým statistickým hodnocením ploch jednotlivých krajinných prvků, ale věnovala se i kvantifikaci některých ukazatelů krajinné metriky a vyjádřila v krajině i změnu, která probíhala mezi jednotlivými obdobími. Slabším místem pak zůstává pouze neúplně využití získaných dat – jistě by z nich autorka dokázala vytěžit ještě více informací.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Práce obsahuje řadu obrázků, grafů a příloh. Tyto jsou korektně zpracovány a řazeny. Občas v práci pouze postrádám častější odkazování na konkrétní přílohy – čtenář se pak v práci				

nepříliš snadno orientuje.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<p>Ke cti autorky se sluší napsat, že se pokouší získané výsledky diskutovat. V tomto množství korektně získaných výsledků není diskuse pro studenty bakalářského studia nikdy snadná, tím méně je snadná v komplexní, krajinně-ekologické, tematice. Autorka své nejdůležitější výsledky uvádí v přehledném graf. č. 2, který vydá za celou kapitolu textu. Grafu bohužel chybí detailnější popis, který by vysvětlil jednotlivé uvedené údaje.</p> <p>Postrádám také diskusi údajů, uvedených v příloze č. 5. Tato tabulka je velmi zajímavá, a jistě by její výsledky (zejména průměrnou plochu jednotlivých plošek orné půdy a lesů) šly použít pro podporu tvrzení o vlivu sociálních změn na krajinu.</p>				
Otázky †	Vysvětlete prosím komisi data, uvedená v grafu č. 2. Zejména se věnujte řádku lesů a procentům, která uvádíte mezi jednotlivými roky.			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 28. 5. 2018

Vedoucí práce: RNDr. Václav Stacke, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz