



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Faltusová Zdeňka
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	ZMĚNY KRAJINY V POVODÍ NIVNÍHO POTOKA OD 19. DO 21. STOLETÍ

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
*				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mýjí se stanovenými cíli)	
*				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
*				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující

\* Autorka představuje ve své práci bohatou rešerši literatury, z níž dokáže vhodně čerpat. Přesto se však nevyhnula drobným nedostatkům. Protože v dalších částech práce věnované použité metodice a vlastnímu výzkumu neshledal oponent žádné výraznější nedostatky (což by chtěl na tomto místě vyzdvihnout), uvede několik poznámek k rešeršní části:

2.3 SUDETY

- část textu „Ovšem již o dvě století dříve přírodovědci názvem Sudety nazývali pohoří na jedné straně mezi Slezskem a Čechami a Moravou na straně druhé. Během let se význam pojmu měnil a přetvářel. Dnes se ale považuje za označení krajiny pohraničí Čech, Moravy a Slezska (ANTIKOMPLEX, 2006).“ je poněkud zavádějící. Význam pojmu se vyloženě neměnil, i nadále má v geologickém i geomorfologickém členění svoje pevné místo. Pojem se nicméně v kulturně-historické oblasti vyvinul a dále rozšířil i na další příhraniční oblasti, tedy zejména ty obývané německy mluvícím obyvatelstvem. Citované tvrzení je napsáno poněkud neobratně.

2.3.1 DOPAD NA SUDETY

„Území Sudet prošlo spletitou historií. Posledních šedesát let nikdo neví, jak se k této krajině chovat. Lidé se do sudetské krajiny na jednu snaží zasahovat s největším respektem.

Na druhé straně díky problémům celé této oblasti (např. vlastnictví půd) se k ní chovají bezohledně a chtějí ji využít do posledního puntíku (ANTIKOMPLEX, 2006).“

- celá tato pasáž je napsána poněkud zmateně, stylisticky nevhodně a až příliš subjektivně. Oponent práce celkově vnímá tento literární zdroj jako poněkud problematický. (ANTIKOMPLEX, o. s. 2006. *Proměny Sudetské krajiny*. Český les, Praha. 229 pp.)

I přes výše uvedené drobné nedostatky, je rešeršní část BP napsána velmi dobře.

<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	<b>Výborné</b>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	<b>Velmi dobrou</b>	Dobrou	Nevyhovující
(+) logicky uspořádaná struktura práce (+) bohatá literatura (+) dobrá stylistická i pravopisná úroveň (minimum překlepů a hrubých chyb) (+) dobře zpracovaná vlastní tvůrčí část práce (-) drobné nedostatky v rešeršní části				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	<b>Výbornou</b>	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
* Autorka vhodně diskutuje vlastní zjištění s výsledky dalších BP a DP v dané oblasti.				
<b>Cíle práce hodnotím jako</b>	<b><u>Splněné vynikajícím způsobem</u></b>	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné
<b>Otázky †</b>	<b>(oponent využije citované části textu BP k položení otázek):</b> (1) „Přeměny krajiny způsobené lidskou činností jsou daleko rychlejší než změny přírodní. Z toho vyplývá, že při popisu proměn krajiny kratších než stovky let, mluvíme o antropologických změnách (LIPSKÝ, 2000)“ - platí toto obecné tvrzení beze zbytku? Např. dynamika <u>přirozených</u> změn některých vodních toků je značná... (2) „Od roku 1838, tedy o 109 let později, se plocha orné půdy rozrostla o 7 % (z 12,97 % na 20,44 %), což bylo způsobeno nárůstem plochy zastavěných ploch...“ - Může autorka práce objasnit, jak nárůst zastavěných ploch ovlivňuje nárůst plochy orné půdy? (3) „Jedny z největších změn kategorie orné půdy proběhly mezi roky 1973 a 2000. A to protože právě od sedmdesátých let se celková plocha polí zmenšila až na nulu.“ --- „Na podkladech z roku 2015 opět nejsou žádná pole. Místa, která se dříve využívala jako orná půda, jsou dnes využita například pro pastvu dobytka. Půda je zde tedy využívána šetrněji a to i díky vyhlášení CHKO Český les roku 2005“ - je vyhlášení CHKO Český les (2005) hlavním důvodem změny orné půdy na TTP, když k redukci orné půdy až na nulu došlo mezi roky 1970 - 2000? Co mohlo být další příčinou?			

#### Celkové hodnocení

<b>Práci k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>	<b>Nedoporučuji</b>	
<b>V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:</b>	<b><u>Výborně</u></b>	Velmi dobře	Dobře

Datum: 28. 5. 2018

Oponent práce: RNDr. Petr Tábořík, Ph.D.

Podpis:

