



Posudek oponenta kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	De Wolfová Tereza
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Analýza kurikula geografie pro 2. stupeň ZŠ v Coloradu, USA a porovnání s ČR

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevhovující a neaktuální	
Na základě názvu práce by se dalo předpokládat, že autor bude nahlížet na komparaci z vícero pohledů: porovnání názorů odborné veřejnosti na kurikulum obou zemí, porovnání úspěšnosti žáků a studentů v mezinárodním srovnávání atd. Nicméně se domnívám, že autorčin stručnější přístup je pro bakalářskou práci dostatečný.				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	<u>1 Velmi vyvážený a vhodný (zvolené metody plně odpovídají stanoveným cílům)</u>	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou míjí se stanovenými cíli)	
Jediným nedostatkem u metodického postupu je slabé rozpracování a příprava rozhovoru a jeho následná realizace.				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	<u>1 Aktuální</u>	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevhovující
Autorka velmi dobře pracuje s relevantními internetovými zdroji, již ne tak dobře se zdroji knižními. Pro vypracování práce bylo využito velmi malé množství českých publikací a pouze jediná zahraniční. V textu i v závěrečném seznamu citací lze nalézt citace s odlišným stylem písma a stylem citování, což je v kvalifikační práci nežádoucí.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevhovující
Výsledky získané rozborem kurikulárních dokumentů mají pro didaktiku geografie silný potenciál. Stejně tak snaha autorky porovnat očekávané výstupy RVP a průkazné výsledky Vzdělávacích standardů státu Colorado. Bohužel samotné zpracování výsledků je často nekvalitní a zmatečné. Např. tab. 9 nebo fakt, že na str. 56 se pro stejná slovní spojení používá v textu a tabulce jiná terminologie. Dále: odkaz na zdroj tabulky č. 6 se nachází na jiné straně než samotná tabulka, některé tabulky řešící stejný obsah mají rozdílné hlavičky, neznámý odkaz na tabulku na str. 57. To vše působí rušivě a čtenář je upevňován v názoru, že byla práce dokončována pod časovým tlakem, bez preciznosti a finální kontroly.				

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující
Nepreciznost, nebo časová tíseň se nejvíce promítá ve formální úrovni práce. Některé věty v textu vůbec nedávají smysl (např. str. 17 nebo 52) nebo jsou nedokončené (str. 30), případně se opakují. Jinde se vyskytují banální pravopisné chyby (str. 34, 56, 58 a další). Využití odlišného fontu písma (např. str. 27 nebo 39), vytvoření odlišných hlaviček stejných tabulek a použití rozdílného stylu citování již bylo zmíněno.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující
Hodnocení vyplývá ze slabého diskutování výsledků s odbornou komunitou. Autorka se pokouší vyvozovat a obhajovat svoje závěry, které jsou částečně porovnávány s velmi malým množstvím odborných publikací.				
Cíle práce hodnotím jako	Splněné vynikajícím způsobem	<u>Splněné</u>	Splněné částečně	Nesplněné
Otázky:	<ul style="list-style-type: none"> - Nevidíte problém v tom, že na základě Vzdělávacích standardů státu Colorado i Vzdělávacích standardů Jeffco se školy a konkrétní učitelé nemusí věnovat regionům na východní polokouli? - Uvádíte, že studenti nevykonávají žádné závěrečné zkoušky jako v ČR. Dále uvádíte, že absolventi středních škol se mohou na vysokou školu dostat pouze s diplomem. Již ale neuvádíte, jak tento diplom studenti získají? - Jak vnímáte oblast dovedností Vzdělávacích standardů státu Colorado „Dovednosti pro 21. století“? Konkrétně její podoblast „Povaha disciplíny“? Píšete, že by tato podoblast měla znamenat vyjádření úhlu pohledu na nějakou problematiku. Ve Vašem překladu konkrétních oblastí tomu ale tak není? Např. v tématu „Voda na Zemi...“ bych předpokládal, že úhel pohledu budou žáci vyjadřovat k výroku: „Je voda na Zemi důležitá? Případně proč?“ 			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum:

Oponent práce: VACLAV DUFFEK

Podpis:



Předkládaná kvalifikační práce má z didaktického hlediska poměrně silný potenciál. Nicméně formální úroveň a slabší práce s odbornou literaturou jí snižuje kvalitu. Navrhuji proto práci hodnotit jako **velmi dobrou**.