

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Malakofauna mezi Hejnou a Čimicemi na Sušicku

Autor: Sára Piňosová

Autor posudku: Libor Dvořák

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

.....

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 2. 6. 2018

Podpis:



Po formální stránce je práce sepsána pěkně a srozumitelně. Z tohoto hlediska ji trochu kazí překlepy, kde je např. Místo *Arianta arbustorum* psáno *A. arbusculum*, místo *Vitrea crystallina* je *V. cristallina* apod.

Větší problem mám po obsahové stránce.

(1) Údaj o střevlíku Menetriesovu na straně 9 je nesmysl. Jedná se o druh živých rašelinišť a rašelinných luk.

(2) V roce 2017 vyšel nový Červený seznam, kde jsou oproti citovanému seznamu z roku 2005 jisté změny.

(3) Spíše dotaz: Proč nebyli hledáni vodní měkkýši v jezírku? V roce 1997 jsem tam zaznamenal *Radix labiata* a *Physa fontinalis*. V témže roce jsem na lokalitě našel velký a nápadný druh *Fruticicola fruticum*.

(4) Podle fotografií je zřejmé, že práce obsahuje velké množství špatně determinovaného materiálu a tudíž je pro potřeby poznání místní malakofauny použitelná jen část zahrnující zcela nezaměnitelné druhy. Zde jmenuji konkrétní obrázky s chybně determinovanými měkkýši:

Příloha 5, Obr. 2: Vlevo není *Cochlicella lubricella*, ale *C. lubrica*.

Příloha 6, Obr. 1: Pravděpodobně se nejedná o *Vallonia excentrica*, ale o *V. pulchella*.

Příloha 6, Obr. 5 a 6: Nejedná se o *Columella aspera*, ale o *C. edentula*.

Příloha 8, Obr. 5: Vlevo není *Aegopinella minor*, ale *A. pura*, vpravo pravděpodobně také.

Příloha 8, Obr. 6: Není to *Nesovitra hammonis*, ale mladý exemplář *A. minor*.

Příloha 9, Obr. 1 a 2: Není to *Oxychilus cellarius*, ale *A. minor*.

Příloha 9, Obr. 5 a 6: Nejedná se o *Eucobresia diaphana*, ale o *Semilimax semilimax*.

Příloha 10, Obr. 3 a 4: Není to *Limax maximus*, ale *L. cinereoniger*.

Z těchto důvodů navrhuji hodnoti práci známkou dobře.

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 06.06.2018

ZCU 015527/2018

listy: 2

přílohy:

druh:



zcupes112f99e