

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Petra Povýšilová

Název práce: Mimořádný lidový soud v Plzni a jeho agenda

Oponentka : JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

Diplomová práce studentky závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Petry Povýšilové se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují problematice období let 1945 – 1948.

Diplomantka se ve své práci věnuje jedné z nejzávažnějších otázek poválečné éry, kterou dozajista otázka retribucí byla. Přínosná je její práce zejména z důvodu toho, že autorka se zaměřila na uvedený region a provedla analýzu dané problematiky.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří zásadních kapitol.

V kapitole druhé autorka popisuje, jaký byl celkový stav trestání válečných zločinců Mezinárodním vojenským tribunálem v Norimberku a Mezinárodním vojenským tribunálem pro Dálný východ a deklaracím, které jsou těmto tribunálům základem a stejně tak jsou základem pro trestání válečných zločinců i v jiných zemích po skončení druhé světové války.

Kapitola třetí se již podrobněji věnuje dekretům prezidenta republiky, historickým aspektům jejich vzniku, činnosti exilové vlády a poté se její zájem zaměřuje na samotné retribuční dekry, které velice podrobně popisuje za pomoci dostupné právně-historické literatury. Dále v této kapitole autorka provádí úvod do problematiky retribučního soudnictví na území celého ČSR, mapuje postupný vznik mimořádných lidových soudů, popisuje jejich činnost a způsob rozhodování. Pokračuje statí o úloze Národního soudu dle Dekretu prezidenta republiky č. 17/1945 Sb.. Je na škodu této práce, že se autorka nezabývala např. také tím, jací lidé byli před tímto soudem souzeni a kdo je také soudil. Pro příklad mohla autorka pro celkovou informovanost čtenáře uvést např. analýzu procesu s protektorátní

vládou. Tato kapitola je z tohoto důvodu dosti popisná a nepřináší nějaké zásadní závěry a poznatky.

Kapitola pátá je badatelsky nejvýznamnější pro tuto diplomovou práci. Autorka se konkrétně zaměřila na činnost regionálního mimořádného lidového soudu, a to konkrétně v Plzni. Kapitola obsahuje vznik a vývoj mimořádného lidového soudu, jeho obsazení a zahájení činnosti, osudy soudců a dále jeho činnosti ve druhé vlně retribucí a v práci je také uvedena vybraná soudní judikatura, která se týkala problematiky mimořádných lidových soudů. Zde je opět na škodu celé práce, že se autorka zaměřila na podrobný popis pouze jednoho z procesů před MLS v Plzni, a to na proces s Ing. Karlem Kowarschikem. I přesto je zde třeba ale ocenit samostatnou badatelskou činnost autorky, zejména v SOA v Plzni.

Svoji výzkumnou činnost diplomantka shrnula v závěru své práce, kde uvádí mimo jiné své vlastní zhodnocení a názor, ke kterému během svého bádání došla.

Po formální stránce je nutno konstatovat, že autorka dodržela normu předepsanou pro psaní diplomových prací, čerpala z dostupných pramenů a literatury, uvedla poznámky pod čarou, práce je psaná přehlednou formou. V seznamu pramenů nejsou uvedena označení podrobnějších materiálů, ze kterých autorka čerpala v SOA. Práce obsahuje krátké anglické resumé. V souvislosti s výsledky kontroly plagiátorství kvalifikačních prací byla zjištěna míra podobnosti 17%, počet podobných dokumentů 83. Jedná se ale zejména o zákony, předpisy, podklady z oblasti archivnictví atd.

Doporučuji diplomovou práci Petry Povýšilové k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnocení vybraného retribučního dekretu prezidenta republiky
2. Retribuční soudnictví i v dalších regionech ČSR

V Plzni 27.4.2018

JUDr. Mgr. Vendulka Valentová, Ph.D.

