

Posudek diplomové práce

Diplomant : Jan Pauly

Název práce : Povolání advokáta – podnikatelská a justiční role advokáta v minulosti a současnosti

Konsultant : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Student závěrečného ročníku Fakulty právnické ZČU Jan Pauly si vybral individuální téma diplomové práce, které stojí na pomezí advokátního práva, právní etiky a sociologie práva. Jedná se o problematiku, která je hojně diskutována, a to jak mezi advokáty, tak mezi těmi, kteří pomýšlejí na vstup do advokátské profese, či těmi, kteří ji, například z pozice příslušníků jiné právnické profese, sledují a hodnotí. Nelze konečně nevízt v úvahu i pohled neprávnícké obce na advokacii. Z uvedeného plyne, že se vesměs jedná o odpovědi na otázky, které by si měl v zásadě položit a pokládat každý právník. Je sympatické, že se diplomant na závěr studia právnické fakulty takto komplexně zamýšlí nad smyslem možná své budoucí celoživotní profese.

Úskalím zpracování takto zvolené problematiky je pak vcelku bohatá literatura a existence celé řady dalších zdrojů, včetně vyslovených názorů praktikujících advokátů, právníků a publicistů. Diplomant tuto okolnost ostatně správně komentuje konstatováním, že podat co nejucelenější obraz současného advokáta by si vyžádalo větší rozsah, než je předepsáno pro diplomovou práci. Za literární výsledek pak – jak se přesvědčil z vlastní zkušenosti i podle vzoru svého učitele Karla Čermáka autor posudku – netřeba volit vždy práci ryze vědeckou, ale podání spíše esejistické.

Jan Pauly se držel zadání a vypořádal se se všemi tam uvedenými okruhy. Jeho práce není pouhou parafrází textů, věnovaných advokacii, advokátnímu právu a profesní etice, jejím nesporným přínosem je formulace vlastních diplomantových názorů a argumentace v jejich prospěch.

Je nepochybné a již po staletí je známo, že existují v zásadě tři období v profesním životě advokáta, od advokáta v období přípravném a studijním přes advokáta pro spor k advokátovi - zkušenému a moudrému rádcí. Uvedená okolnost vede zákonitě k tomu, že úhly pohledu mladšího autora a staršího čtenáře se mohou lišit. Autor posudku si při četbě diplomové práce připomínal, jak hleděl na advokátskou profesi v době svých právnických studií. Snad právě to, že v oněch dobách se představa nezávislé advokacie, provozované v demokratickém právním státu jevila být vcelku nereálnou, dospívá autor posudku v celkovém pohledu na dnešního advokáta paradoxně k optimističtějším závěrům než na prahu advokacie stojící diplomant. Na rozdíl od diplomanta akcentuje autor posudku více advokáta v roli služebníka spravedlnosti. S ohledem na diskusní charakter tématu je pak namístě, aby se diplomant a konsultant o svých postojích přesvědčovali, nikoliv však, aby si je vnucovali. Lze též očekávat, že názory diplomanta se budou dále vyvíjet, k čemuž má učiněn solidně promyšlený základ.

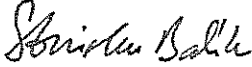
Diplomová práce je psána čtivě a vtípně, diplomant prokázal, že zvládá citační techniku, k práci je připojeno shrnutí v anglickém jazyce.

S ohledem na uvedené skutečnosti diplomovou práci Jana Paulyho hodnotím jako v ý b o r n o u a jako takovou ji d o p o r u ě u j í připustit k obhajobě.

Obhajoba se zaměří na následující otázky:

- 1) Pojem advokát, materiální a formální pojetí advokacie.
- 2) Přístup k povolání advokáta a způsoby výkonu advokacie.
- 3) Advokát ve službě spravedlnosti jako amicus curiae.
- 4) Advokát jako podnikatel.
- 5) Advokátní honoráře a bezplatná právní pomoc.

18.4.2012


JUDr. PhDr. Stanislav Balík