



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: Drahomír Suchánek

Práci předložil: Jan Keňo

Název práce: Čtvrtá křížová výprava: příčiny, průběh a následky pádu Konstantinopole

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor si vytknul za cíl provést analýzu příčin a následků dobytí Konstantinopole v rámci čtvrté křížové výpravy a následně zhodnotit jak celkový průběh výpravy, tak i názory současně historiografie na motivace jednotlivých účastníků těchto událostí.

Cíle byly v rámci nároků kladených na diplomovou práci naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hodnocená práce představuje kvalitní prezentaci tématu na základě pečlivé analýzy relevantních primárních zdrojů, podepřenou solidní znalostí odborné literatury. Autor předložil logicky strukturovanou práci, která vedle chronologického popisu tématu prokazuje i schopnost kriticky zhodnotit různé přístupy k stěžejním badatelským otázkám (role Benátčanů, vliv papežské politiky apod.).

Přílohy jsou sice spíše ilustrativní, přesto vhodně text doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce práce splňuje požadavky. Jazykový projev je solidní a bez větších nedostatků, poznámkový aparát odpovídá normě. Závěr je zbytečně úsporný, dosažené výsledky by mohl být více rozvinutý.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci hodnotím jako zdařilé zvládnutí tématu, který se sice těší častému zájmu studentů, jen zřídka však dosahuje jeho zpracování žádoucí úrovně. V tomto případě student prokázal schopnost uchopit látku střízlivým a na faktech založeným přístupem a předložil vyvážené a komplexní dílo, v němž jsou v rovnováze popisná, analytická i hodnotící složka. Konečný výsledek prokazuje dobrou orientaci v problematice a uvědomění si obtížné interpretace klíčových otázek (motivace účastníků, vztahy východního a západního křesťanstva apod.).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohlo papežství podle Vašeho názoru zabránit útoku křižáků na Konstantinopol?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 29. 4. 2017

Podpis:

