

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložila: Bc. Hana Patejdlová

Název práce: Buněčná biologie: předpoklady, vznik a osudy jedné teorie

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem posuzované práce bylo studovat předpoklady objevení buněčné struktury živé přírody. Důraz měl být položen: 1) na studium teoretických a metodologických předpokladů vzniku buněčné teorie, 2) formování teorie v díle jejích tvůrců, 3) osudy teorie v kontextu vědeckého rozvoje 19. a 20. století. Takto stanovené záměry autorka úspěšně naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s reprezentativní primární a sekundární literaturou, která umožnila ukázat vznik, formování a osudy buněčné teorie. Výsledky svého studia prezentuje chronologicky, sleduje při tom stav a proměnu dobového kulturního a sociálního kontextu, který na jedné straně podněcoval hledání biologů a na straně druhé umožňoval realizovat jejich badatelské záměry. Charakteristice kulturního kontextu a jeho vlivu na vznik teorie jsou věnované dvě části práce: *Formování vědy v 17. století a Věda 19. století*. Formováním buněčné teorie autorka se zabývá ve dvou dalších částech práce: *Buněčná teorie (Scheiden, Swann, Virchow), Jan Evangelista Purkyně*. Osudy teorie se zabývají závěrečné části: *Proměna pojmosloví buněčné teorie, Buněčná biologie ke konci 19. století, Zákony dědičnosti ve 20. století*.

Autorka prokazuje dobrou znalost pramenů a sekundární literatury. Postupuje samostatně a kreativně při zpracování diplomové práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné. Ocenit je třeba poznámkový aparát, který doplňuje a obohacuje obsahovou část práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Při zpracování diplomové práce studentka pracovala cílevědomě a systematicky. Prokázala schopnost samostatně formulovat problémy a systematicky je řešit na základě studia, analýzy a interpretace primární a sekundární literatury. Originální je ta část práce, kterou autorka věnuje proměně pojmosloví buněčné teorie.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 22. 5. 2018

Podpis: 