



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce diplomová

Posudek oponenta

Práci hodnotil(a) : Martin Profant

Práci předložil(a): Šárka Pavlíková

Název práce: Pražský spor o světlo

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, představit historický kontext vzniku Dopplerova objevu práce naplnila na úrovni odpovídající diplomové práci, přestože zde citelně chybí zařazení Dopplerovy práce do kontextu historie bádání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se opírá o dosti solidní korpus výkladové literatury, který překladatelka načetla a kultivovaně používá. Nikoli vždy ovšem odolala pokušení příliš extenzivního výkladu opřeného právě jen o kompilaci sekundární literatury (expoziční 19. století, genealogický pasus apod.) Nestřídnost ke škodě vlastního merita práce, přitom se rozhodně nejedná o „vycpávkové pasáže“ a je zřejmé úsilí, které si tuto nezúročené pasáže vyžádaly.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk odpovídá nárokům diplomové práce, styl místy příliš narativní. Diplomová práce má zcela nejasnou kompozici, text je uprostřed rozlomen komentovaným překladem, ten sice sám o sobě představuje pracný a svébytný výkon, avšak jednoznačně patří do příloh. Rozsah a intenzita zpracování dílčích témat se jeví libovolné a předkladatelce by jistě ulehčila práci znalost kompozičních fines jako je exkurs.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Poctivá a odedřená práce, která prokazuje zájem o věc. Bohužel, tato investice nebyla dostatečně zhodnocena a finální tvar působí rozpačitě.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Objasněte, prosím, blíže proč by měla být volba Prahy pro začátek Dopplerovy kariéry v rámci monarchie překvapivá? (s. 10)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 23.5. 2018

Podpis: