



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Petra Stenzelová

Název práce: Institut mecenášství a role ženy v alžbětinské literární kultuře

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměr práce je avizován jakožto „analýza literární a mecenášské činnosti Lady Mary Sidney Herbert, hraběnky z Pembroke [...] v kontextu alžbětinské literární kultury“. Práce postupně ukazuje, že cílem není pouze informativní analýza činnosti Mary Sidney Herbert, ale spíše komplexnější analýza alžbětinské literární kultury se zaměřením na role a činnosti, v nichž se mohou uplatňovat ženské „autorky“, přičemž k tomuto cíli Stenzelová užívá příkladu osobnosti hraběnky z Pembroke. V tom smyslu by mohl být zpočátku záměr formulován přesněji, nicméně považuji jej za kvalitně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

S ohledem na sledované cíle autorka volí v podstatě vhodnou strukturu. Zhruba polovina práce je obecněji zaměřená – autorka se věnuje alžbětinské literární kultuře, postavení ženy v renesanční společnosti a právě její roli v alžbětinské literární kultuře, institutu mecenášství a korespondenci jako způsobu komunikace v raně novověké Anglii. Zařazení uvedených témat a výkladový postup autorka odůvodňuje a komentuje, jako pozitivní aspekt vnímám autorčinu snahu o propojení pojednávaných témat s druhou (konkrétně orientovanou) částí. Druhou polovinu práce pak autorka soustřeďuje již přímo na analýzu literární i mecenášské činnosti mladší sestry idealizované figury alžbětinského básníka, intelektuála a dvořana Philipa Sidneyho – Mary Sidney Herbert, hraběnky z Pembroke. Jakkoliv má práce spíše popisný charakter, autorce se daří vytvářet adekvátní a komplexní obraz podložený vhodně zvolenými zdroji (převážně anglickými) a na základě parafrázovaných informací docházet k relevantním a zajímavým závěrům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je vhodně koncipována a přehledně členěna, strukturu práce lze považovat s ohledem na její cíle za proporcionální. Jazykový projev je na drobnosti (spíše výjimečně chyby a překlepy – např. s. 15, 25) srozumitelný a neproblematický. Své zkoumání autorka zakládá na odpovídajícím množství vhodně zvolených zdrojů (s ohledem na téma práce převážně cizojazyčných – zejm. anglických, ale i německého), s nimiž pracuje korektně. Seznam zdrojů by mohl být členěn na prameny a sekundární zdroje, i tak je ale přehledný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka předkládá pečlivě zpracované téma; nutno ocenit i fakt, že pracovala cílevědomě, průběžně a poctivě – tomu odpovídá i výsledek její práce. Jak bylo zmíněno, práce má spíše deskriptivní charakter, přesto nabízí poměrně komplexní obraz role ženy v alžbětinské literární kultuře, jenž je podložen kvalitní literaturou (převážně cizojazyčnou), s níž autorka umí pracovat kritickým způsobem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete, proč podle Vás nelze Mary Sidney Herbert považovat za „spisovatelku“ v pravém smyslu toho slova.

Pokuste se vysvětlit, v čem spočíval nejvýznamnější vklad Mary Sidney Herbert v oblasti alžbětinské literární kultury.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 21. 5. 2018

Podpis:

