

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: „Pojení člověka ve filosofii Jana Patocky - problematika přirozeného světa, domova a výchovy“

Vedoucí práce: PhDr. Jaromír Murgas, CSc., „velmi dobře“

Oponent práce: PhDr. Stanislav Stark, CSc., „výborně“

Studentka podrobně představuje téma své práce, popisuje její obsah a ukládá Patockovy myšlenky. Dále popisuje z jakých zdrojů čerpal. Dr. Ševák seznamuje komisi s posudkem vedoucího, dr. Murgas, a poté s posudkem dr. Starka, který byl oponentem práce. Dr. Murgas považuje práci za přijatelnou, dr. Stark je ve svém posudku přívětivější, práce je dle něj kvalitní, vyzdvihuje především kapitoly věnované Patockově pojetí výchovy a také autorovo uplnění s Heideggerovo filosofii. Studentka se vyjadřuje k posudkům. Doc. Fajkus se ptá na autorovo pochopení „přirozeného světa“. Ovívá se diskutuje. Dr. Ševák se poté ptá na členění práce. V diskusi autorka reaguje nepřesně a některé myšlenky ninterpretuje správně. Velkou část diskutované problematiky neznačí.

Klasifikace: ..... dobře .....

Datum obhajoby: ..... 31. května 2018 .....

.....  
B. Fajkus  
.....  
podpis zkoušejícího