

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2017//2018**

**Jméno studenta:** Veronika Brůhová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Posouzení přínosů motivačního programu v podniku  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

| <b>Kritéria hodnocení:</b>  | <b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b> |                                     |                                     |                          |                          |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
|   | <b>1</b>  | <b>2</b>                            | <b>3</b>                            | <b>4</b>                 | <b>N</b>                 |
| A) Definování cílů práce  | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část)                        | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/>                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/>                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce zpracovává téma pracovní motivace, které lze považovat vzhledem k současné situaci na trhu práce za aktuální a potřebné. V úvodu práce autorka formuluje hlavní cíl práce, jeho naplnění je vzhledem k možnostem bakalářské práce velmi diskutabilní. V úvodu autorka rovněž popisuje strukturu práce, která se bohužel zejména v praktické části ne zcela shoduje se samotným obsahem některých kapitol a podkapitol (primárně kapitola 4). Z hlediska struktury autorka zvolila standardní členění práce na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou s využitím adekvátních zdrojů a vcelku přehledně vymezeny pojmy související s řešeným tématem. V úvodní nejrozsáhlejší kapitole praktické části autorka představuje zvolenou organizaci, následně se ve zkratce věnuje dvěma vybraným personálním procesům. Součástí této kapitoly je rovněž podkapitola Odměňování, která bohužel obsahuje nepřesné a místy zavádějící informace viz např. tab. minimální tarifní mzdy s. 39. Rovněž obsah kapitoly ne zcela odpovídá uvedenému názvu. Zcela zde postrádám propojení prezentovaných informací s řešeným tématem. K zhodnocení současného stavu motivace autorka vhodně zvolila strukturované rozhovory se zaměstnanci zvolené organizace. Výsledky jsou prezentovány sice přehledně, nicméně ne vždy jejich interpretace odpovídá odpovědím respondentů.

V závěrečné kapitole autorka představuje soubor návrhů, které pouze částečně reagují na předchozí zjištění. Výrazná připomínka směřuje k uvedeným nákladům u návrhu v podkapitole 6.2. Zhodnocení přínosů návrhů má spíše proklamační charakter a jen zčásti tak naplňuje jednu ze zásad pro vypracování bakalářské práce.


Z formálního hlediska se v práci vyskytují dílčí nedostatky v používání odborné terminologie např. rozhovorové šetření, ale také mluvnické a stylistické nepřesnosti.

Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že cíle práce i zásady byly s dílčími výhradami splněny.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Zdůvodněte výši nákladů uvedených u návrhu v podkapitole 6.2. U tohoto návrhu zároveň objasněte, co konkrétně znamená zvýšení pracovního výkonu v závislosti na uvedených procentech.
- 2) Jak vnímáte rozdíl mezi pracovní motivací a pracovní spokojeností?

V Plzni, dne 10. 5. 2018

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).