



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Markéta Holubová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Využití technologie KANBAN v konkrétním podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Pavla Říhová

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá využitím technologie kanban v konkrétním podniku a je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zpracována kvalitně, na druhou stranu poměrně obsáhle a některé kapitoly by zde ani nemusely být nebo mohly být zkráceny, např. kapitola zabývající se logistikou. Stěžejní je ovšem praktická část, ze které je zřejmé, že autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje, o čemž svědčí opět velmi podrobný popis nejen podniku, ale i samotné rozebírané technologie kanban. Pro snazší pochopení popisované technologie jsou vhodně využita schémata a doplňující obrázky. Za přínos považuji hlavně kapitolu 5 a podkapitoly 5.3 - 5.8, ve kterých je zhodnocena a číselně podložena efektivita implementovaného kanbanu včetně vlastních návrhů

autorky. Též pozitivně hodnotím, že autorka prostudovala zahraniční zdroje a čerpala z nich. Závěry práce otvírají prostor k případným dalším analýzám a budoucímu využití.

Mírné výhrady mám k formálním náležitostem práce, např. k odborným obrátům, chybějícím čárkám v souvětích, slov v nesprávných pádech, neúplnému seznamu zkratk či uváděním slova kanban někdy s malými a někdy s velkými písmeny. Taktéž není zcela vhodné definovat jako dílčí cíl "vyhledat informace o vybraném podniku". Na str. 52 je uvedeno, že se v podniku využívá P-systém řízení zásob, ale není už vysvětleno, co tento systém znamená. Tyto formální nedostatky ovšem výrazně nesnižují kvalitu práce, proto ji doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Na str. 16 uvádíte, že se při aplikaci pull systému ve výrobě zredukovala zmetkovitost. Čím lze tento fakt vysvětlit? Došlo k této situaci i v popisovaném podniku zavedením technologie kanban?
2. Jakým způsobem se v podniku stanovuje průměrný stav skladové zásoby, o kterém se zmiňujete na str. 77?
3. V tabulce 7 na str. 80 popisujete počet kanbanových karet jako počet rolí, zatímco na str. 75 jako počet palet. Je v tomto značení nějaký rozdíl, nebo počet rolí odpovídá počtu palet? Prosím o vysvětlení.
4. Lze ve zkoumaném podniku vyčíslit náklady z nadbytku či nedostatku zásob či hodnotu vázanou v zásobách, bude-li se vyrábět o 1 kanbanovou dávku více, jak uvádíte v návrhu?

V Plzni, dne 18. 5. 2018



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).