

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Jiří Beneš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řešení dílčích problémů dopravní logistiky v konkrétním podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce je zaměřena na řešení konkrétního problému z oblasti dopravní logistiky v reálném podniku. Student porovnával ekonomické dopady zavedení nového systému dopravy materiálu na konkrétních trasách. V úvodní části práce je srozumitelně stanoven cíl práce i nastíněna struktura práce. Následují dvě kapitoly popisující některé základní pojmy týkající se logistického řízení. Zde lze nalézt několik nepřesností a částečně i ne zcela logické členění podkapitol (např. podkap. 3.2 Milk run popisující konkrétní technologii je řazena před kapitolami popisujícími základní logistické prvky; podkapitoly 3.4 až 3.6 týkající se skladování a celních činností jsou včleněny do kapitoly „Doprava a přeprava“ apod.).

Vlastní řešení zadaného problému je prezentováno v kapitole 4 (Představení společnosti XY), kterou by z hlediska struktury zřejmě bylo vhodnější rozdělit na více kapitol, protože zdaleka nejde jen o představení dané společnosti, ale především o analýzu a řešení daného problému.

Celkově lze konstatovat, že se student problematice svědomitě věnoval a pravidelně konzultoval řešené problémy s vedoucím práce. Dosažené výsledky jsou v práci uvedeny, nicméně ne vždy jsou všechny aspekty řešené problematiky řádně vysvětleny, takže čtenáři mohou některé souvislosti unikat. Týká se to i vlastního závěru práce, kde nejsou shrnuty hlavní výsledky práce z hlediska ekonomického vyhodnocení nově zavedeného systému přepravy materiálu, ale student se zde spíše zaměřil na stručný popis vlastních úvah o potenciálních zlepšeních současného systému, což je sice zajímavé, ale v práci nejsou tyto náměty podrobněji analyzovány a jejich možné efekty doloženy.

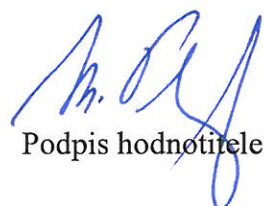
Po formální stránce je práce zpracována na standardní poměrně dobré úrovni. Na několika lze identifikovat formulační nepřesnosti. Celkově lze však práci hodnotit poměrně kladně. Hlavní cíle práce byly dosaženy a student i přes výše uvedené výhrady prokázal schopnost samostatně řešit zadaný problém.

Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Objasněte své tvrzení, že „V krizových měsících se systémy na přepravu zboží nevyužívaly.“ (str. 41, podkap. 4.9, 2. věta). Je přeci zřejmé, že v těchto měsících byly na přepravní systém kladeny největší nároky.
2. Na str. 45 v kapitole 5. Vlastní úvahy a doporučení nastiňujete možnost dopravy 24 t automobilem ve všech 3 dnech, přičemž tento návrh ihned zamítáte s odkazem na nepřípustné prodloužení doby dodání materiálu. Objasněte, proč by nahrazením tří dodávkových automobilů jedním nákladním při úterních trasách mělo dojít k prodloužení doby dodání materiálu, když by se jednalo o dopravu v tentýž den?

V Chebu, dne 12. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KPM, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).