



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Aleš Baumgartner
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Projektový management v architektuře
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jde o poměrně netypickou práci, která se nezabývá řízením konkrétního projektu, ale analýzou možností využití projektového managementu v architektuře která je následována doporučeními pro praxi.

Práce architektů je silně provázána s prací stavebních inženýrů, dodavatelů staveb a řadou dalších profesí. Jde o disciplínu pohybující se na pomezí kreativních, technických, legislativních i ekonomicko-manažerských disciplín. Autor v práci stručně charakterizuje role účastníků stavebních projektů a legislativu, která se k této činnosti vztahuje. V kapitole 3 je popsána konceptuální část projektu, kde je hlavním činitelem architekt v úzké spolupráci se zadavatelem. Důležitou roli zde hraje

design. Za úvahu by stálo se v této souvislosti věnovat v poslední době rychle se rozvíjející disciplíně designového myšlení.

V dalších fázích pak dochází k výraznější interakci mezi architekty a dalšími účastníky projektu, přičemž ne vždy jsou jejich role striktně definovány a odděleny, např. pokud jde o stavební dozor. Z toho vyplývá, že by projektům prospělo zavedení role projektového manažera, který by koordinoval činnost všech účastníků projektu. Ve velkých stavebních projektech obvykle takovou roli hraje generální dodavatel.

V architektuře, na rozdíl od stavebnictví, zatím není projektový management standardním nástrojem, není běžnou součástí "toolsetu" architektů.

Kapitola 10 shrnuje předchozí poznatky a identifikuje činnosti, v nichž by projektový manažer mohl zefektivnit práci všech účastníků.

Autor v celé práci vychází mj. z konzultací se dvěma architektonickými studii popsány v příloze práce. Přínosem práce je shromáždění poznatků týkajících se různých aspektů práce architektů v součinnosti s dalšími účastníky výstavby kompaktním způsobem, otázkou zůstává uplatnění v praxi; zřejmě by bylo třeba, aby se osvěty v této oblasti a propagace využití PM v architektuře ujalo nějaké profesní sdružení, v úvahu by mohla přicházet např. Česká komora architektů. Projektový přístup v architektuře by přitom musel být provázán s přístupem v dalších souvisejících disciplínách.

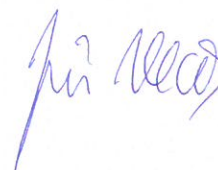
Cíl práce definovaný v úvodu považuji za splněný.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jakým způsobem by se podle vašeho názoru mohly vaše návrhy dostat do praxe? Jak se k vaší práci staví vámi kontaktovaná architektonická studia?
2. V čem vidíte hlavní překážky pro širší využití projektového přístupu v architektuře?

V Plzni, dne 12.5.2018

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).