



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Tereza Drtinová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt a jeho plán  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KPM FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka ve své bakalářské práci zpracovává analýzu FMEA zaměřenou na projekt vývoje výrobního procesu ve firmě z oblasti automotive. Tato analýza je zpracována v celku dobře, nicméně ale nevychází ze zadání bakalářské práce a jeho zásad, kde stěžejní část je zaměřena na analýzu vytížení zdrojů v projektovém plánu a následná doporučení, což bohužel uvedená práce neobsahuje. Cíl práce dle definice studentky byl splněn, ale tento cíl neodpovídá zadání.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Dílčí teoretické části často vychází z jednoho zdroje. Pro praktickou aplikaci si studentka zvolila projekt, u kterého lze velmi obtížně definovat co je a co již není předmětem daného projektu, jelikož lze jen obtížně nalézt hranici mezi projektem a běžnou výrobní zakázkou podniku. Toto by mělo být specifikováno v logickém rámci projektu. Dílčí nepřesnosti se nacházejí také v časovém harmonogram (např. nepřesně vyjádřenou kritickou cestou). V bakalářské práci studentka rovněž uvádí SWOT analýzu firmy, nicméně tento souhrn není podložen komplexní analýzou prostředí, ze které by měla vycházet.

Největším nedostatkem uvedené bakalářské práce je skutečnost, že neobsahuje vypracování dvou zásad ze zadání.



Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Terezy Drtinové k obhajobě před státní komisí s tím, že studentka zodpoví otázky uvedené v posudku. Navrhuji práci klasifikovat známkou **dobře mínus**, přičemž bude záviset na výsledku obhajoby.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Vypracujte analýzu vytížení zdrojů uvedeného projektu v rámci jeho plánu (viz třetí zásada uvedená v zadání práce).
2. K jakému datu byla provedena analýza současné situace projektu? Proč bylo stanoveno právě toto datum (str. 29)?
3. Jaká je vazba režijních nákladů na výnosy? Proč byly režijní náklady stanoveny právě tímto způsobem (str. 46)?

V Plzni, dne 21. května 2018

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).