

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

**Jméno studenta:** Marek Kříž  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt a jeho plán  
  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KPM FEK ZČU

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce obsahuje teoretické části, které jsou přímo propojené s aplikací na konkrétním projektu rozvoje IS. Teoretická východiska vychází často pouze z jednoho zdroje a student využívá relativně málo těchto zdrojů. Další problém uvedené práce představuje její nedostatečná provázanost a spíše obecně charakterizované dílčí plány projektu (např. rizika nebo komunikační plán).

Slabou část práce představuje SWOT analýza projektu, která je zpracována nepřesně a bez zpracování analýzy prostředí. U Ganttova diagramu nejsou uvedeny vazby mezi vybranými činnostmi a není označena kritická cesta. Výpočet ROI v závěru je chybně, jelikož nebyla pro vyjádření dílčích proměnných použita přírůstková metoda.

Po formální stránce obsahuje bakalářská práce relativně velké množství překlepů.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Marka Kříže k obhajobě a navrhuji klasifikovat tuto práci známkou dobře.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Ve vstupních předpokladech projektu v logickém rámci je uvedeno, že by daný projekt nebyl realizován bez získání dotace. Jak by dále firma uvedený IS využívala?
2. Proč je v rozpočtu projektu uvedena DPH u jednotlivých položek? Která cena vstupuje do vyúčtování dotace?
3. Upřesněte, jak byla provedena kalkulace nájmu uvedeného v rozpočtu projektu.

V Plzni, dne 21. května 2018

*Jungová*  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).