



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Petr Kovář
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Marketingové a prodejní aktivity vybrané organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V předložené práci se autor zabývá marketingovými a prodejními aktivitami konkrétní firmy, ve které působí jako obchodní ředitel. Práce je prakticky orientovaná a vychází z důkladné znalosti firmy. Autor využívá v empirické části dotazníkového šetření, na jehož základě (a pozorování a zkušeností autora) jsou navržena opatření ke zlepšení. Rozsah dotazníkového šetření je možné v kontextu dané firmy možné považovat za dostatečný. V práci jsou výstupy šetření prezentovány souhrnně, jednotlivé otázky a jejich vyhodnocení je v přílohovém aparátu.

Některé části práci jsou zpracovány spíše ve formě neprovázaného textu (str. 9-10, 14-15, 22). Domnívám se také, že autor využívá menšího než doporučeného řádkování. Za číslem páté kapitoly

autor uvádí tečku, stejně jako na str. 54 ("viz. Příloha O") v obou případech tomu tak být nemá, v práci jsou i další menší gramatické či jazykové nepřesnosti. V některých částech práce autor kombinuje vlastní myšlenky a objektivní pohled, aniž by vlastní úvahy byly podloženy dalším zdrojem informací. V praktické části pak autor ne vždy zcela přesně odborně formuluje (např. str. 59 "...si vydefinovala tři cíle zlepšení...", sloveso "vydefinoval" je v části opatření nadužíváno). Zmíněné nedostatky však příliš hodnotu práce nesnižují. Chápaní marketingu a prodeje a jejich dělení je v kontextu dané práce zastupitelné, i když ne zcela mainstreamové.

Práce obsahuje rozsáhlejší přílohový aparát, který ji vhodně doplňuje. Společně s částí 3.6 se jedná v podstatě o zajímavou studii v oblasti B2B marketingu v oblasti obchodu.

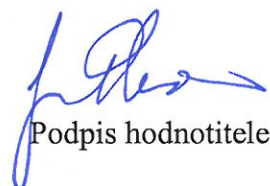
Silnou stránkou navržených opatření je stanovení zodpovědností. Slabší naopak u prvního a třetího opatření chybějící odhad nákladů.

Celkově navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Pro opatření "Nejčastější dotazy" se pokuste odhadnout interní náklady (např. vyjádřené časem) společnosti. Je to rovina nákladů, která je ve společnosti uvažována?

V Plzni, dne 21. 5. 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).