

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2017//2018**

Jméno studenta: Patrik Rychlý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Neziskové organizace a vývoj jejich role

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce diskutuje oblast neziskových organizací. Práce se v úvodu zaměřuje na charakteristiku těchto subjektů, následně se řeší legislativní prostředí a vliv legislativních změn na neziskový sektor.

Hlavní cíl práce je zmapovat a zanalyzovat vybrané legislativní změny nestátních neziskových organizací a jejich dopad na tyto organizace, a to v časovém období od roku 1989 až do současnosti. Převážnou část práce považují spíše teoreticky orientovanou. Velká část práce má popisnou formu. Analytická část začíná v podstatě až na straně 44 a čítá 3,5 stránky. Za vlastní přínos autora se dá tedy považovat pouze tato část. Celkově bych si naplnění zásad "analyzujte vliv legislativních změn na neziskový sektor a shrňte řešenou problematiku" představovala zpracovanou preciznějším a odbornějším pohledem. Šlo například demonstrovat tyto změny na vybrané případové studii, či se konkrétně a blíže zaměřit na vybrané subjekty neziskového sektoru třeba formou dotazníkového šetření. Toto shrnutí mi přijde nedostatečné a nereflektuje dle mého názoru dostatečně stanovené zásady práce, vesměs jde opět o popisnou část.



Po formální stránce bych doporučila vynechat citování literatury formou poznámek pod čarou s kombinací následného uvedení stejného, plně citovaného zdroje v závěru bakalářské práce. Stejně tak si pohlídat osobu, ve které se práce píše - vyvarovat se střídání do první osoby jednotného čísla. S ohledem na stanovené připomínky hodnotím práci ještě jako dobře. Nicméně domnívám se, že oblast analýzy legislativních změn a jejich dopad na neziskový sektor je relativně těžké téma, které v tomto případě nebylo autorem pojmuto dobře a nebyl tak do určité míry naplněn hlavní cíl práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zaměřte se na legislativní změny v neziskové sféře po roce 2014. Stručně shrňte nejvýraznější změny v tomto sektoru.

Následně se zaměřte na občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti. Jaké změny zde nastaly? Doložte i statistickými údaji.

V Plzni, dne 14.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).