

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017//2018

Jméno studenta: Vojtěch DIVIŠ
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Komunikace v projektovém týmu

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor v praktické části práce představuje společnost MIBA s.r.o., která se zabývá zajišťováním služeb pro výstavy, zejména výrobou stánků pro vystavovatele. Autor charakterizuje společnost z hlediska struktury, stavu projektového řízení, ekonomických výsledků a jejích cílů pro nejbližší období.

Jednotlivé obchodní případy jsou řešeny jako projekty a autor je analyzuje z hlediska komunikace.

Podrobně se zabývá dvěma projekty - RUBENA a GUTMAN.

U obou projektů provedl autor analýzu komunikace. U projektu RUBENA je popsána komunikace v projektovém týmu poměrně obsáhle, ale komunikace se zákazníkem je velice stručná (na čtyřech řádcích). Komunikace u projektu GUTMAN je analyzována pomocí dotazníkového šetření, což lze kladně hodnotit. V kapitole 6, str. 60 - Celkové hodnocení plánování komunikace a komunikační praxe - je uvedeno tvrzení, že "Využívají dostatečně ... firemní interní software ...". Toto tvrzení je vyvráceno dotazníkovým šetřením u projektu GUTMAN (viz Tabulka 6, str.48).

Navržená opatření, která jsou obsahem kapitoly 5 vychází z analýz komunikace na obou projektech. Hodnotím kladně i uvedení kapitoly 7 - Navrhovaná opatření v komunikaci v projektovém řízení. Lze konstatovat, že práce je po odborné stránce, až na uvedený nedostatek, na dobré úrovni.

Mnohem horší dojem na mne zanechala formální stránka práce. Je skutečností, že opravená práce je lepší než původní práce, která byla nevyhovující převážně kvůli této stránce. Formálních chyb je zde

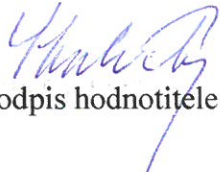
méně, ale přesto si myslím, že by v dobré práci neměly existovat. Počet hrubých gramatických chyb je 4 (str. 15, 26, 29, 54), počet stylistických chyb je 13 (viz str. 11, 14, 22, 23, 26, 27, 35, 37, 38, 40, 45, 49). U tabulek 6 až 10 a obrázků 8, 9 použil autor příliš tmavou barvu na vyplnění některých políček, takže tam uvedený text je špatně čitelný.

Z uvedených důvodů navrhuji hodnocení práce - dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Sdělil jste Vaše připomínky a návrhy ke komunikaci odpovědnému vedoucímu ve firmě?
2. V případě, že ano, jaká byla na ně odezva?
3. Jak hodnotíte důležitost komunikace na projektu a proč?

V Plzni, dne 2. září 2018


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 5. 9. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).