



Protokol o hodnocení bakalářské práce – ~~diplomové práce *)~~

Název práce: Realizace velkoformátového tisku ve veřejném prostoru

Práci předložil(a) student(ka): Viola Krámská

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, Ilustrace Grafika

Hodnocení vedoucího práce - Posudek oponenta práce *)

Práci hodnotil(a):

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

MgA. Ing. Václav Šlajch

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Cíl práce byl naplněn.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Autorka používá tisk přes šablonu na omítku domu. Nejedná se práci z technického hlediska inovativní.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce spatřuji především v osobním rozvoji samotné autorky.

4. Silné stránky díla

V díle bohužel nespátřuji výrazných silných stránek. Oceňuji především množství fyzické práce (za ztížených podmínek) spojené s realizací díla.

5. Slabé stránky díla

Množství samotné výtvarné práce je bohužel minimální. Realizovaný tisk a jeho technické řešení dle mého názoru nevytváří harmonický (nebo homogenní) celek se zvoleným prostředím.

Některé zásadní otázky zůstávají v teoretické části práce nezodpovězeny. Například:

- 1) Kdo má být zamýšleným recipientem dané realizace? Volba motivu byla autorkou sice objasněna, nicméně není zcela jasné, na koho má realizovaný tisk v daném prostředí promlouvat. Zdá se mi, jakoby autorka realizovala tisk sama pro sebe, bez ohledu na vnějšího (nebo nezasvěceného) diváka.
- 2) Z jakého důvodu byl vytvořen 3D model stodoly a přilehlých stavení, včetně ručního měření, kreslení plánů a kótování? Jaký vztah má 3D model k realizovanému tisku?
- 3) Z jakého důvodu byla zvolena jiná výtvarná řeč pro tisk a jiná pro doplňkové kachle?

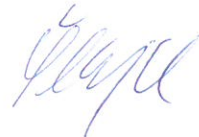
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Z důvodů popsaných v bodě 5 navrhuji známku Dobře.

Datum: 10. 5. 2017

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný