



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/diplomové práce: *

Autorská kniha

Práci předložil student: ŠVERČIČ Richard

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Grafický design

Hodnocení vedoucího práce/ ~~Posudek oponenta práce~~ *

Práci hodnotil:

Doc. akademický malíř Ditta Jiříčková

1. Cíl práce

Cílem BP práce bylo vytvoření autorské knihy s osobním tématem. Student se zaměřil na místo, kde se narodil a vyrůstal a napsal si vlastní text o pražské čtvrti jménem Nusle. Navrhl titulkové písmo, vybral obrazový doprovod, připravil layout, vytiskl v nákladu dvou kusů v příjemném malém formátu, svázal a potábl černou kůží. Práci prezentuje v průhledném obalu, vtípně tak odkazuje k balení map. Kniha ale průvodcem není, spíš historicko-geografickým esejem s citovým zabarvením. Cíl byl splněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práci a její výsledek bych rozdělila na několik částí. Na počátku je vlastní, autorův text. Věřím, že to bylo těžké rozhodování, jak jej obsahově uchopit. V úvodu můžeme sledovat srovnání Nuslí s adekvátními pražskými čtvrtěmi a s jejich charakterem, z hlediska modernizace a typologie obyvatel a možnostmi aktivit, odpovídajících rozdílným životním stylům. Z pohledu mladého člověka, nicméně příjemně, autor hodnotí vliv proměn času na charakter života ve čtvrti, jebož významnou dominantou např. je Nuselský most, kdysi

významný pivovar pod ním v údolí, nyní zchátralý, student vykresluje rozdílnost jednotlivých částí čtvrti. Text lehce, vtipně a s nadsázkou plyne a drobnými detaily slangů, názvů hospod, pozoruje trochu hrabalovsky všední život. Příjemnou aktualizací je například odkaz na Kinterovu plastiku lampy pod Nuselským mostem. Jazyk je trochu v duchu „jak cítím a myslím, píše...“ autor se nesnaží být někým, kým není. Vlastní název knihy CHNÚN a její podtitul „Chvalozpěv nad údolím nárků“ budí naši zvědavost...

Dalším důležitým prvkem je návrh vlastního titulkového písma. Silné, černé taby písma jsou kontrastními bloky jednotlivých liter k slabým linkám uvnitř nich a k akcentům. Písmo je možné používat jen ve větším stupni, ale to byl záměr a v knize dobře působí. Tvorba vlastního písma byla aktivita, která studenta vždy hodně zajímala, měl výborné výsledky při workshopu s F. Krasem, takto zaměřeným. Celková typografická úprava knihy je víceméně konzervativní, s přehledným layoutem, sazbou do sloupců a doprovodným, obrazovým materiálem, jediné volba perletového papíru oživuje černobílé provedení. Doplňující písmo pro hladkou sazbu je „Fabrik“ od německého autora.

Nevýhodou celé praktické BP práce je řada gramatických chyb v textu a malá pečlivost při knihařském zpracování. Toho druhého si je student vědom ☺, uznává, že to bez předchozích zkušeností nešlo dobře zvládnout. Richarda jsou poznamenána jako příjemného studenta, který si dokázal z výtvarných úkolů udělat zábavnou hru. Některé jeho práce byly řešeny s odvahou a velkorysostí, jednoduše, k odpovídajícímu výsledku.

Přeji mu, at se na svých cestách neztratí.

3. Vyjádření o plagiátorství


Výstup je původní a autorsky zpracovaný.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Chvalitebně

Datum: 13. 5. 2018

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte