

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: \*

Cyklos autorských knih na téma: Pohádky Hanse Christiana Andersena

Práci předložil student: BRYTSIKAVA Iryna

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Kniha a tvarování papíru

~~Hodnocení vedoucího práce~~/ Posudek oponenta práce \*

Práci hodnotil:

MgA. Ing. Václav Šlajch

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl formálně i fakticky naplněn.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Volbu tématu, přiléhavost ke osobě diplomanta a vytěžení tvůrčího potenciálu autorky snad lépe posoudí vedoucí práce. Z předložených ukázek nemám pocit, že by bylo téma zvoleno nevhodně.*

*Technické zpracování je (opět dle předložených ukázek) na odpovídající úrovni.*

*Tři pohádky, tři rozdílné ilustrátorské postupy. Za autorčinu silnou stránku považuji práci s barvou.*

*Zatímco sešity „Statečný cínový vojáček“ a „Slavík“ tvoří příjemný a výtvarně (snad) víceméně přijatelný celek, poslední sešit „Princezna na brášku“ jakoby se ke nám propadl z jiné dimenze. Ilustrace v tomto sešitu bobužel považuji za nejméně zdařilé, nevyvážené. Celému třídílnému setu by navíc jistě slušela větší nápaditost ve volbě ilustračních motivů.*

### 3. Vyjádření o plagiátorství

*Dílo nepovažuji za plagiát.*

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

*Jak jsem již zmínil, sešit „Princezna na hrášku“ působí v sadě pohádkových miniknih poněkud nešťastně až destruktivně. Z výše uvedených důvodů se rozhoduji mezi hodnocením dobře a velmi dobře. Vzhledem ke zpracování předchozích dvou sešitů bych se přiklonil k hodnocení velmi dobře.*

**Datum:**

**17. kvě. 2018**

**Podpis:**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Křápek', written in a cursive style.

*\*) Nehodící se škrtněte*

Tisk oboustranný