

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek vedoucího práce**

**Práci předložil:** Bc. Michaela Vránová

**Název práce:** Didaktická interpretace vybraných textů Arnošta Lustiga

**Hodnotitel:** Mgr. Vladimíra Brčáková

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Cíl daný titulem práce je splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Diplomová práce (dále jen DP) je koncipována na dvě části – teoretickou a aplikační. Teoretická část představuje Arnošta Lustiga jako člověka i jako spisovatele, který své dílo zasvětil tematice mezních momentů obnažujících pudové jádro člověka, jeho individuální svědomí. Diplomantka zde konkrétně analyzuje povídku Sousto (Démanty noci) a novelu Dita Saxová, zároveň si v jejich kontextu vytýká literárněvýchovné učivo určené pro střední školy a gymnázia. V této části DP se dále zabývá principy komunikačně pojaté literární výchovy a didaktickou interpretací uměleckého textu jako její dominantní metodou. Aplikační část DP pak demonstruje uplatnění této metody v praxi při výuce výše zmíněné Lustigovy prózy.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Po formální stránce je DP na velmi dobré úrovni. Její kvalitu však snižují některé chyby v pravopisu lexikálním (s. 2), morfologickém (s. 3, 25), syntaktickém (s. 5, 17, 21, 33, 37, 38, 42, 54) a ve stylizaci (s. 17, 26). Co se týče stylistiky, hodnotu práce narušují některé kolokvialismy, jako jsou například *měšťanka* (ve smyslu měšťanská škola – typ univerbizace) nebo *maminka* (emocionalita), jež do odborného stylu nepatří. Diplomantka ctí publikační etiku.

**4. KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Diplomantka ve své kvalifikační práci dokazuje, že vládne profesními kompetencemi potřebnými k učitelskému povolání, tj. interpretačními dovednostmi, literárněvědnými znalostmi, které umí metodicky transformovat v didaktické obsahy.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Které Lustigovo dílo (povídka Sousto nebo novela Dita Saxová) žáky zaujalo více a proč? Které tvůrčí metody byly žáky nejvíce oceňovány? Vůči kterým tvůrčím metodám byli žáci naopak skeptičtí? A proč?

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím ji jako velmi zdařilou, avšak s přihlédnutím k četnosti pravopisných chyb navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Datum: 3. 9. 2018

Podpis:

