

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek vedoucí práce

Práci předložila: Liliana Lišková

Název práce: Téma mateřství v internetových diskusích (analýza sociolektu)

Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Cílem práce bylo charakterizovat sociolekt užívaný stávajícími i nastávajícími matkami v diskusích na internetových portálech. Autorka shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu (183 výrazů) a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. Zabývala se rovněž otázkou expresivity v daném jazykovém prostředí a sestavila přehledný slovníček shromážděných sociolektismů. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je logicky strukturována a má přehlednou kompozici. Autorka prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou i osobní zaujetí tématem. Teoretickým východiskem je analýza dostupných odborných publikací nejen o problematice sociolektů z obecného pohledu, ale rovněž i o tzv. mateřském slangu. Jedna z kapitol práce je vhodně zaměřena na specifika mezilidské komunikace v prostředí internetu, další pak velmi přehledně popisuje jednotlivé zdrojové internetové portály z hlediska jejich uspořádání a uživatelských funkcí. V praktické části práce autorka přehledně klasifikuje jazykový materiál v návaznosti na stanovené hypotézy. Na s. 27 je však třeba přehodnotit zařazení některých výrazů (např. rizikáč aj.) - jsou to výrazy vzniklé univerbizací, dále klasifikaci výrazu mimoň - není to zdrobnělina, výrazu šestinedělka - vznikl primárně kompozicí, výrazu mudra - vznikl primárně abreviací, dále na s. 28 - výrazy bazálka, císařák, listovka, plodovka, spinálka nevznikly mechanickým krácením, nýbrž univerbizací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je vykorigovaná a její jazyková úroveň vcelku splňuje kritéria odborného stylu. Jazykové nedostatky nacházíme spíše ojediněle: chybná interpunkce

v prohlášení a v zásadách pro vypracování, chybná interpunkce na s. 7, 8, 12, 15, 16, 23, 26, 30, 31, 40, neobratné a nesprávné formulace - s. 2 (...norma spisovné češtiny je zakotvena v zákoně. Naopak při zaměření na nespisovné útvary, zde je možno nalézt hlavně teritoriálně omezené útvary), s. 3 (Jako uživatele tohoto útvaru označuje lidi...), s. 6 (...autor má na jeho přípravu více času, a tím pádem ho lépe promyslí...), s. 18 (nahrávání fotek), s. 22 (...nejvíce slangismů označujících osoby označují buď matku, nebo...), a konečně nevhodné užití plurálu s. 4 (stavovské mluvy).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Sběr materiálu byl proveden vhodnou metodou excerptce z internetových diskusí. Autorka v práci vhodně kombinuje fakta z odborné literatury s výsledky vlastního sběru. Práce je původní a přináší nová zjištění. Autorka se jejímu zpracování věnovala se zájmem a systematicky. Shromážděný jazykový materiál je dostatečně bohatý a může být dále podrobněji zpracováván.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Proč je výraz laparka vyhodnocen jako expresivní?
2. Proč je v souboru sociolektismů zařazen výraz plíny?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Plzeň 3. 9. 2018


PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.