



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Lenka Babická
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Procesní audit podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V rešeršní části práce autorka shrnuje teoretické základy procesního auditu, modelování podnikových procesů a metodami zlepšování procesů. Více pozornosti věnuje metodice ARIS a průběžnému zlepšování procesů založenému na podrobněji popsáních metodách řízení kvality.

Na poznatky shrnuté v této části navazuje část praktická, v níž autorka představuje anonymizovanou firmu zpracovávající reklamace přijímané jak z ČR, tak ze zahraničí, většina komunikace tedy probíhá v angličtině. Podrobně popisuje dva subprocessy, vypracovává jejich procesní diagramy, identifikuje a navrhuje možnosti jejich zlepšení odstraněním duplicitního zadávání dat, která již v systému existují



Na tuto část Frekvence konzultací v průběhu zpracování práce byla poměrně nízká, autorka pracovala převážně samostatně, ale práci - zvláště její praktickou část - zvládla velice dobře, zřejmě za úzké spolupráce s firmu, ve které tuto část práce zpracovávala.

Pokud jde o jazykovou úroveň práce, je vcelku dobrá až na užívání interpunkce (čárky často nejsou tam, kde být nemají, a naopak chybí ta, kde být mají).

Z formálních nedostatků bych vytkl např. to, že obr. 1 znázorňuje základní schéma podnikového procesu se zpětnou vazbou, která však nikam konkrétně nevede. U tabulky 8 by bylo vhodné uvést, co znamenají červená čísla (i když je to z kontextu vcelku jasné)

Abstrakty - jak český, tak anglický - jsou až příliš stručné.

Doporučuji hodnocení velmi dobře +.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V tab. 1 uvádíte, že podle autora Šmídy řídicí procesy nepřidávají hodnotu a podpůrné procesy neprobíhají napříč společností. Mohla byste vysvětlit, proč jsou takto klasifikovány, a ztotožňujete se s touto klasifikací?
2. Na str.12 uvádíte, že procesy s vysokou opakovatelností se opakují minimálně dvakrát do roka. Opravdu lze takto chápat vysokou opakovatelnost? Co by pak byly procesy s nízkou opakovatelností? Proběhnou za rok jednou nebo vůbec?
3. Jaká byla odezva firmy na vaše návrhy?

V Plzni, dne 12.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).