



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Ilona Malátová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma diplomové práce: Implementace systému řízení rizik v podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce začíná popisem firmy Pletiva Dobrý a Urbánek, s.r.o., jejímž hlavním předmětem podnikání je prodej plotů pletiv a potřebného příslušenství. Je popsána struktura firmy a autorkou provedená analýza prostředí s využitím standardních postupů (PESTLE, Porter, 4P marketingu).

Následuje kapitola 2 věnovaná teoretickému základu řízení rizik, obsáhle shrnující typy rizik, dále pak zásady managementu rizik s větší pozorností věnovanou způsobům ošetření rizik. Kapitola 3 shrnuje nástroje analýzy rizik.

Po této úvodní a teoretické části autorka přechází ke zpracování katalogu rizik pro konkrétní firmu. S použitím metod rozhovorů, brainstormingu a What-If identifikuje 61 rizik, přiřazuje ji oblasti výskytu

a přistupuje k jejich semikvantitativní analýze, v níž volí exponenciální stupnici dopadu rizika. Významnost rizik je pak stanovena s ohledem na vedením firmy stanovené hranice rizikové tolerance (risk appetite) a rizikové kapacity (risk capacity) a graficky znázorněna na obr. 12. Obr. 13 pak znázorňuje posun v hodnocení rizik po jejich ošetření. Parametry rizik jsou zpracovány ve formě katalogu rizik, který je uveden v příloze. Za pozitivum práce považuji to, že je zpracován i rezervní plán reakcí na rizika, pokud nastanou, který bývá často opomíjen.

V závěrečné části práce autorka zpracovala procesní diagram ošetření rizik a návrhu zavedení systému řízení rizik ve firmě, navazujícího procesu implementace tohoto plánu a procesu zpracování katalogu rizik.

Práce má praktické využití, navržená opatření mohou podpořit zavedení a využití systému řízení rizik. Pečlivě zpracovaný katalog rizik dává dobrý obraz rizik ve firmě, stanoví vlastníky rizik, jejich spouštěče a preventivní i rezervní plán jejich ošetření.

V teorii a výuce může být přínosem zejména návrh způsob implementace systému řízení rizik a zpracování katalogu rizik.

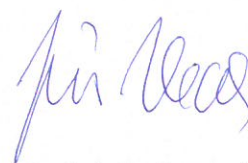
Práce je i po jazykové a formální stránce dobře zpracovaná, snad jen v seznamu literatury došlo při rozdělení na knižní, internetové a ostatní zdroje k nesouvislému číslování zdrojů; pro takovéto rozdělení zdrojů by byl vhodnější styl APA.

Cíl práce považuji za splněný.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jakým způsobem jste přešla od hodnocení rizik na obr. 12 k jejich hodnocení po ošetření na obr. 13?
2. Brainstorming proidentifikaci rizik byl proveden pouze na úrovni vedení. Myslíte, že by bylo vhodné zapojit do něj i další pracovníky? Jsou mezi nimi vlastníci rizik a pokud ano, jsou (měli by být) zapojeni např. do stanovení závažnosti rizik a reakcí na rizika?

V Plzni, dne 12.5.2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).