



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Bc. Veronika Bělová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Plánování a řízení projektu inovace

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Autorka v DP navazuje na svoji BP zpracovanou v r. 2016 a semestrální práci z roku 2017.

V prvních dvou kapitolách vychází z doporučené a další doplňující literatury s dostatečným podílem zahraničních zdrojů. Přehledným způsobem shrnuje poznatky z managementu inovací a projektového managementu inovačních projektů včetně metod jejich hodnocení.

Na teoretickou část navazuje část praktická, v níž autorka představuje společnost Nakladatelství Fraus, s.r.o. a plynule přechází k plánování a řízení inovačního projektu Vzdělávací portál Fred. jde o projekt velkého rozsahu, který trval více než 2500 projektových hodin s celkovými náklady ve výši 11 mil.



Kč. Jeho komponentami je multimediální knihovna a sekce pro přípravu výuky, je určen primárně pro učitele a žáky ZŠ a SŠ.

Projekt byl řízen agilním způsobem s podporou SW nástrojů MS Office, Google Drive a Team Bridge. Značná pozornost byla věnována komunikaci a řízení kvality. V průběhu projektu došlo k několika problémům, došlo k vypovězení smlouvy s dodavatelem SW řešení, změně projektového manažera a ukončení pracovní činnosti marketingové manažerky. Negativní dopad na projekt měla nedokonalá komunikace a nedostatky v risk managementu.

Finanční hodnocení projektu provedené autorkou prokazuje pozitivní výsledky v době návratnosti, NPV i IRR.

V závěrečné části práce jsou uvedena doporučení pro další práci s inovacemi. Mezi ně patří zlepšení výběru členů projektového týmu a zastupitelnost projektového manažera, šetření výpadku dodavatelů, vypracování komunikačního plánu a zavedení řízení rizik.

Dále jsou uvedeny možnosti dalšího rozvoje portálu - zavedení LMS, systému správy prací a modulů testování a statistik, kde by společnost mohla využít zkušeností z provozu LMS systémů na ZČU, lze uvažovat i na rozšíření cílového segmentu uživatelů na MŠ.

Autorka při zpracování práce postupovala velice zodpovědně a systematicky, reagovala na připomínky vedoucího práce.

Práce je po formální i věcné stránce zpracována velice kvalitně. Cíle práce definované zadáním a popsané v úvodu práce byly splněny.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Jak vám při vaší práci pomohla zkušenost s používáním LMS a portálu ZČU, které z nich jsou podle vašeho názoru přenositelné a kde vidíte jejich slabší stránky a možnosti ke zdokonalení?
2. Jak hodnotila firma vaše zapojení do projektu a jaká byla reakce na vaše závěry a doporučení?

V Plzni, dne 12.5.2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).