

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2017//2018**

Jméno studenta: Bc. Karolína ZLOCHOVÁ
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Hodnocení efektivnosti personální politiky v podniku s důrazem na řízení projektů

Hodnotitel – oponent: Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka řeší ve své diplomové práci navýsost aktuální téma – hodnocení efektivnosti personální politiky v procesu řízení projektů. Při zpracování tématu vhodně propojuje teoretické informace získané studiem odborné literatury s praktickými poznatky zjištěnými rozhovory a analýzou interních dokumentů plzeňského technického centra společnosti Lear Corporation. Na základě získaných dat formuluje návrhy pro zvýšení úrovně personálního managementu s důrazem na řízení projektů. Nutno poznamenat, že návrhy mají pouze ideový charakter, neboť nejsou doplněny kalkulacemi nákladů (např. v případě rozšíření nabídky benefitů se možnost kalkulace přímo nabízí). Rovněž tak návrh optimalizace hodnocení absolvovaného školení by mohl být důkladněji propracován.

Celkově mám dojem z diplomové práce uspokojivý a proto ji doporučuji k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 79 se zmiňujete o tzv. americké firemní kultuře, tedy tykání. Úvahová otázka: Angličtina nerozlišuje mezi tykáním a vykáním. Není příčinou tykání nepochopení pravidel anglického jazyka? To, že někoho oslovuji křestním jménem ještě neznamená, že mu musím tykat. Jaký je Váš názor?
2. Na str. 85 navrhuje optimalizaci využití lidských zdrojů v rámci projektů. Správná úvaha. Pozor: gramatická chyba ve větě (... kde by byli stručně popsány jejich zkušenosti ...). Otázka: Jako riziko uvádíte neochotu manažerů spravovat databázi a pravidelně ji aktualizovat. Domníváte se, že manažeri nejsou dostatečně placeni, aby byli zainteresováni na plnění tohoto elementárního úkolu, který by zefektivnil jejich práci a rozhodovací procesy?

V Plzni, dne 5. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 21. 5. 2018** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).