



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce:**

**DESIGN SITE SPECIFIC**

**Návrh a realizace designu do studentem zvoleného veřejného prostoru**

**Práci předložil student: BcA. SUTTNEROVÁ Tereza**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:**

**Doc. MgA. Gabriel Vach**

## **1. Cíl práce**

Tereza Sutnerová ve své předkládané práci navazuje na své starší zkušenosti s materiálem: v prvním roce svého magisterského studia si poprvé vyzkoušela postupné vrstvení litých tvarů a v roce druhém pak poprvé zpracovávala kalíšky k pramenům do divoké přírody. A vlastně navazuje i na svou bakalářskou práci, kdy si vyzkoušela, co obnáší umístit svou práci do krajiny: tehdy se jednalo o realizaci sochy tvarem evokující rybářský prut, který na norském břehu fungoval jako orientační bod a svého druhu maják. Takže předpoklady, aby práce Terezy Sutnerové dopadla na výbornou, zde byly. Jako cíl si Tereza vytkla vytvořit sadu pítek a instalaci do jí vybrané lokality.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

K tomuto záměru se propracovávala dlouho a obtížně.

Během svojí práce se vrátila k technice, kterou si osvojila již během svého prvního roku seznamování se s materiálem, a tuto dovedla jistému mistrovství. Nakonec byla schopná vytvořit i relativně velké tvary, pro které dokázala najít i vhodný způsob pálení. Vznikl tak soubor jednoduchých nerotačních tvarů, který v sobě spojoval organičnost formy a vrstvené struktury s bělostí a trvanlivostí (i když křehkou) předmětů stvořeného člověkem. Tyto dvě protichůdné vlastnosti se ještě zesílily vložением do přírodního prostředí a jsou tím nejzajímavějším a nejcennějším na celé práci.

Dlouhou dobu nebylo jasné, kam vlastně, na jaké místo bude práce umístěna. V původních plánech to měl být pramen či studánka v čerstvě přístupných a dosud nepřilíš prochozených brdských lesích. Předkládaná dokumentace je nakonec z místa Tří prameny na Křivoklátsku. Jak a hlavně proč se Tereza nakonec po všem to váhání dobrala k tomuto místu, příp. jaká je jeho historie, se bohužel nedozvíme. Celá instalace a její předložená fotodokumentace je podle mne nechtěným důkazem toho, že o interakci s konkrétním místem vlastně nejde: téměř bez výjimky se pořízené záběry omezují na detaily tvarů, kterými protéká voda. Nenalezneme však ani jeden, který by prozrazoval něco víc o charakteru místa nebo o celkové kompozici instalace v krajině. Přesně to bych ale od tématu site specific čekal především.

### 3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládané dílo dle mých znalostí a mě dostupných informací není plagiátem.

### 4. Navrhovaná známka a případný komentář

Ve své práci tak Tereza nechává vyznít poněkud naprázdno onu slibnou rozporuplnost svých vyrobených artefaktů, tuto devizu své práce bohužel nezúročila. Dle mého soudu se jí nepodařilo své objekty na dané místo ukotvit a včlenit je do krajiny, na rozdíl od její práce bakalářské, kde se to bezesporu povedlo.

Přesto doporučuji práci Terezy Sutnerové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako dobrou.

**Datum:**

18-05-2018

**Podpis:**

