

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce:**

**TÉMATICKÁ FOTOGRAFICKÁ PUBLIKACE**

**Práci předložil student: BcA. FIALA Tomáš**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Užitá fotografie**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Radovan Kodera**

## **1. Cíl práce**

Student se rozhodl zpracovat zadání Tematická fotografická publikace. Vytvořil soubor fotografií z New Yorku a některých dalších míst ve Spojených státech a soubor nazval Stars and Stripes. Z fotografií sestavil knihu a soubor velkoformátových lentikulárních obrazů. Fotografiemi a knihu formálně i fakticky splnil cíl práce, lentikulární obrazy jsou jakousi přidanou hodnotou...

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Student během svého několikaměsíčního pobytu v USA fotografoval ve stylu subjektivního dokumentu, sám v teoretické části DP poukazuje na inspiraci autory tzv. newyorské školy fotografie a zejména knihou Roberta Franka Američané, vydané v r. 1958 v Paříži. V duchu této inspirace je i převedení původně barevných digitálních fotografií do černobílé škály, i když autor to v teoretické části DP vysvětluje snahou o větší důraz na obsahové vyznění snímků. Byť je

téma živé fotografie v USA, zejména v New Yorku zachyceno nespočetněkrát, stále přitahuje nové autory a stále je i divácky vděčné. I na fotografiích Tomáše Fialy je okouzlení zejména New Yorkem patrné. Příjemné je spojení street photography s detaily architektury a městských zákoutí. Tomáš z vybraných fotografií sestavil knihu většího formátu s jednoduchým grafickým řešením – každá fotografie zabírá místo celého dvojlistu na spad. Řešení je obrazově působivé a umocňuje obsah. Na obálce knihy je použit lentikulární tisk, v němž se prolíná výřez jedné z vybraných fotografií s titulem knihy. Celkově kniha působí velmi dobře, jak výběrem a řazením fotografií, tak zpracováním a v této podobě si ji dovedu představit v distribuci uměleckých knih. Je těžké přijít s něčím novým a téma obohatit. Zřejmě to vedlo Tomáše i k volbě prezentace fotografií převedením do lentikulárních obrazů, byť hlavním zadáním jeho práce byla fotografická monotematická publikace. Tomášovy fotografie jsou obrazově působivé a mám dojem, že prolínání tří různých fotografií v lentikulárním provedení jejich obsahovou působivost snižuje. Divák se spíše zaměřuje na způsob a míru prolínání a hodnocení kvality technického provedení, než na obsah fotografií. Fotografie tak mohli být nafoceny kdekoli. Přitom kniha naznačuje, že Tomášovy fotografie by snesly velký formát pro výstavní prezentaci v čisté vizuální podobě. Je škoda, že energie a prostředky věnované zhotovení lentikulárních tisků nebyly věnovány spíše rozšíření výběru a obsahu knihy, případně zhotovení normálních velkoformátových zvětšenin.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Nenalezl jsem v praktické ani v teoretické části práce nic, co by mi zavdalo příčinu domnívat se, že by hodnocená práce či její část byla plagiátem.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Vzhledem k původnímu zadání posuzuji kvalitu fotografií a zejména knihy a navrhuji známku výborně.

**Datum:** 22-05-2018

**Podpis:**

