

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Jiří Finta
<i>Název práce</i>	<i>Ukončení stadia prověřování v trestním řízení</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Diplomová práce je zpracována v rozsahu pěti kapitol a 85. stran. Stadium prověřování v trestním řízení je nedůvodně opomíjeným stadiem trestního řízení zřejmě proto, že jen v minimálním rozsahu je prováděno dokazování. Přitom jde o velmi důležitou část trestního řízení, ve které se shromažďují základní informace důležité pro posouzení podstaty skutku, právní kvalifikace a v neposlední řadě i osoby pachatele. V tomto smyslu je potřebné nahlížet i na aktuálnost rozpracování této části trestního řízení s jejímž počátkem, ukončením, postupy a uplatnitelností důkazních prostředků panují značné nejasnosti a vyskytují se v praxi četné chyby v postupu OČTR.

2. Vymezení cíle práce

Cíl práce, který si student stanovil je vcelku dobře vyjádřen v úvodu diplomové práce slovy: „Cílem mé práce je vymezit instituty ukončení stadia prověřování v přípravném řízení, v souvislosti s úvahami „*de lege ferenda*„ a za využití komparace a analýzy stanovit účelnost navrhovaných změn trestního řádu v jeho zamýšlené rekodifikaci, a to i v závislosti na komparaci s Trestným poriadkom ve Slovenské republice.“

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Při zpracování diplomové práce student zvolil metodiku od obecnosti ke konkretizaci a zvláštnostem jednotlivých postupů. Nutno dodat, že takový postup je velmi vhodný a zaručuje návaznost jednotlivých dílčích témat práce.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce, byť ve většině textu popisná, naznačuje schopnost studenta analyticky a logicky myslet a obohacovat rutinní informace svými vlastními postřehy a názory. V tom je potřebné spatřovat i základ vědeckého myšlení. Práce poskytuje ucelenou charakteristiku zejména stadia před zahájením trestního stíhání a přináší řadu postřehů autora k danému tématu.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Diplomová práce pro ucelenost a koncepčnost její struktury a obsahu je dobrým přínosem pro teorii i praxi a může sloužit ke studium problematiky ostatním studentům nebo odborné veřejnosti.

6. Odborná terminologie

Je zřejmé, že student si dostatečně osvojil odbornou terminologii, se kterou velmi vhodně pracuje a dokáže ji také charakterizovat. Je evidentní, že student v dané problematice

pracuje, dobře se v ní orientuje a dokáže zužitkovat praktické zkušenosti v teoretické oblasti a naopak.

7. *Struktura textu*

Diplomová práce je zpracována v pěti kapitolách, které jsou konzistentní, navazují na sebe a gradují obsah i smysl práce. Práce je doplněna velmi dobře zpracovanými grafy operativně pátracích prostředků a odposlechů.

8. *Formální úroveň práce*

Po formální stránce jsou v práci ojedinělé stylistické chyby, které ovšem nikterak nesnižují celkovou úroveň a hodnotu práce.

9. *Práce s literaturou*

Student při zpracování diplomové práce zvolil odpovídající literaturu, se kterou také v textu dobře pracuje. Citace jsou správné a zvolené k věci.

10. *Otázky k obhajobě*

Nepokládám

11. *Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě,*

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě

12. *Hodnocení práce - výborně*

V Praze, 14.4.2018

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právníká
Katedra trestního práva