

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Jana Rataje

Vybrané trestné činy proti základům ČR, cizího státu a mezinárodní organizace

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o zajímavou, v poslední době celosvětově velmi aktuální a neustále se vyvíjející problematiku. Jeho diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována aktuálním otázkám právní úpravy terorismu de lege lata. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na analytický rozbor a výklad příslušných ustanovení trestního zákoníku a relevantních mezinárodních pramenů. Analýza aktuálních otázek zvoleného tématu je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 68 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Následuje kapitola věnovaná mezinárodněprávní úpravě terorismu v rámci OSN a EU. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole třetí, kde se autor věnuje vývoji a současné právní úpravě terorismu v ČR včetně podrobné analýzy důvodů a dopadů přijetí zákona č. 455/2016 Sb. Přínosem je nepochybně zajímavá kapitola věnovaná komparaci právní úpravy terorismu na Slovensku, Švédsku a Francii. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není

originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Komplexní zpracování zvolené tematiky v posuzované práci je přínosem zejména pro SGS projekt, v rámci něhož může aspirovat na přední umístění v meziuniverzitní studentské soutěži.

4) Nedostatky a problémy práce


Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 4. 5. 2018

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva