

## Posudek oponenta diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Pavla Sedláčková</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Kriminalistická genetika a trestněprávní aspekty jejího využití</i></b>
<i>Oponent</i>	<b>Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

### 1. **Aktuálnost práce**

Analýzu DNA je poměrně novou, neustále se vyvíjející disciplínu, která má v kriminalistice i v trestním řízení své opodstatnění. Vedle DKT patří zkoumání DNA druhou disciplínu, která přináší relativně nezpochybnitelné závěry k individuální identifikaci.

### 2. **Vymezení cíle práce**

Cíl práce, který si studentka stanovila, je popsat kriminalistickou genetiku a zabývat se otázkou jejího využití v trestním řízení, dále kriticky zhodnotit související postupy orgánů činných v trestním řízení a jejich právní rámec. Hlavním záměrem práce je pak využití geneticé expertízy jakožto důkazu v trestním řízení.

### 3. **Metodika dosažení stanoveného cíle**

Metodika zpracování práce není stanovena, a proto není možné se k ní vyjádřit.

### 4. **Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Práce na téma genetiky, zkoumání DNA a využitelnosti DNA je vysoce odborné a teoreticky náročné téma. V oblasti trestního práva jde o velmi výjimečné zpracování, které pro právníky přináší řadu teoretických poznatků. Přínos práce spočívá už v tom, že byla zpracována v rámci trestního práva, ač převážná část práce spadá do oblasti jiné vědní disciplíny. Přínosem práce je její relativní komplexnost zpracování pro potřeby orgánů činných v trestním řízení, tedy pro potřeby „laiků“.

### 5. **Praktický význam (aplikovatelnost)**

Praktický význam práce vychází z již uvedeného, a to, jde o práci, která poskytuje základní odpovědi na otázky tvorby stop, které jsou podrobovány genetické analýze a informace, které těmito exaktními postupy získáváme. V trestním právu nás samozřejmě zajímá již výsledný závěr směřující k individuální identifikaci pachatele trestné činnosti, nic méně seznámit se i procesy tvorby genetických stop a způsoby jejich zkoumání přispívá k porozumění zákonitostí genetického zkoumání a eventuálních úskalích, které přináší.

### 6. **Odborná terminologie**

Na to, že studentka není odborníkem na genetiku a kriminalistické zkoumání (alespoň předpokládám) odborná úroveň, která patrna z textu přisvědčuje tomu, že se s danou problematikou seznámila velmi podrobně. Tomu odpovídá i terminologie, kterou si dostatečně osvojila a kterou bravurně vládne v textu.

### 7. **Struktura textu**

Práce je velmi obsáhlá, čítá 100 stran a je složena z 11 kapitol, z nichž poslední dvě jsou tvořeny resumé a seznamem literatury. Po historickém exkurzu vývoje genetického zkoumání v prvních kapitolách, je práce zcela věnována problematice genetických zkoumání, a to naprosto systematicky od vysvětlení podstaty DNA v návaznosti na jednotlivé formy zkoumání a identifikace osob. V dalších kapitolách práce je věnována obsírná a vysoce odborná pozornost způsobům využití genetické analýzy

v kriminalistice, charakteristice sběru vzorků a jejich dalšímu zpracování, včetně charakteristiky biologického materiálu vhodného k analýze DNA. Samostatnou kapitolu pak tvoří právní reglementace genetického zkoumání a jeho využitelnosti jako důkazního prostředku v trestním řízení, eventuálně v kriminalisticko-praktické činnosti.

**8. Formální úroveň práce**

Stejně jako vysoká odborná úroveň práce, tak také na odpovídající úrovni je formální úroveň práce, ke které nemám naprosto žádné připomínky.

**9. Práce s literaturou**

Ke zpracování práce studentka využila velké množství odborné literatury, včetně zahraničních publikací, se kterými velmi vhodně pracuje v textu, za dodržení všech pravidel citace.

**10. Otázky k obhajobě**

Vysvětlete pochybnosti, vyjádřené v úvodu práce, o využitelnosti genetické analýzy v trestně právní praxi.

**11. Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě.**

**12. Hodnocení práce:** Práce je zpracována na vysoké teoretické úrovni a mohla by s úspěchem konkurovat i disertačním pracím. Rozsah, kvalita a exaktnost zpracování práce nelze hodnotit jinak, než **výborně**.

V Praze, 17.4.2018

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra trestního práva