

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Petra Korbelová
<i>Název práce</i>	<i>Obhajoba a právo na spravedlivý proces</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Zdánlivě triviální téma v praxi přináší řadu konfliktů se zákonnými ustanoveními a zásadami pro vedení trestního řízení. Aktuálnost tématu je patrná mimo jiné i v řízení před soudem, kde panují rozdílné názory na povinnost soudu provést všechny důkazy, které předkládá a návrhu žalovaná strana.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce, jak studentka deklaruje v úvodu práce, je přiblížit vývoj práva na obhajobu a na spravedlivý proces v jeho celku tak, jak na něj bylo pohlíženo v různých historických etapách společnosti a v jakých proměnách se postupně nacházelo. Poukázat na dílčí práva spravedlivého procesu, která nebyla v historických dobách deklarována zprvu vůbec a pokud došlo k jejich následné garanci, tak byla porušována. Následně je cílem srovnat tento historický vývoj s dnešním pojetím spravedlivého procesu a právem na obhajobu.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Základní metody použité při zpracování, byť nejsou takto explicitně vymezeny, je analýza zdrojů k problematice a využití gnoseologické metody od obecného posuzování (zkoumání) ke zvláštnímu (aplikace na konkrétní instituty současného procesu).

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce pro svou ucelenost a komplexnost zpracování, a její souvztažnost na praktické posouzení práva na spravedlivý proces, přináší určitou nadhodnotu informací, které jsou využitelné v další odborné praxi a práce jak studentů, tak i obecně odborné veřejnosti. Vysokou nadhodnotu práci dává také a zejména první kapitola, ve které jsou popsány historické souvislosti s posuzováním a uplatňováním práva na spravedlivý proces v jednotlivých etapách vývoje společnosti i trestního práva.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

S ohledem na předcházející bod hodnocení má práce i praktický význam zejména při řešení otázky charakteristiky spravedlivého procesu a jednotlivých dílčích zásad trestního řízení.

6. Odborná terminologie

Terminologie, kterou studentka používá v diplomové práci je zcela správná, přiléhavá a je patrné, že studentka s ní dokáže velmi dobře zacházet. Je patrné, že dokáže pracovat s obsahem pojmů, a nikoliv je pouze přepisuje.

7. *Struktura textu*

Téma práce je popsáno ve vlastních pěti kapitolách, k tomu nutno přiřadit resumé a seznam literatury. První kapitola je věnována historické analýze práva na spravedlivý proces, následující dvě kapitoly analyzují spravedlivý proces z pohledu jednotlivých práv a zásad trestního řízení, čtvrtá kapitola je aplikační, kde na konkrétních případech z praxe jsou aplikovány poznatky o spravedlivém procesu.

8. *Formální úroveň práce*

Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni a nemám k ní žádné připomínky.

9. *Práce s literaturou*

Literární zdroje jsou aktuální, přiléhavé a je s nimi velmi dobře pracováno.

10. *Otázky k obhajobě*

Otázky k obhajobě nepokládám.

11. *Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě*

12. *Hodnocení práce: - výborně-*

V Praze, 17.4.2018

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva