

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Filip Frank

Název tématu: Výuka informatiky a podpora inforatického myšlení pomocí legorobotů na gymnáziích

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---------------------------------|
| Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce | <input checked="" type="radio"/> ano | <input type="radio"/> ne | |
| Splnění bodů zadání | <input checked="" type="radio"/> úplně | <input type="radio"/> částečně | <input type="radio"/> nesplněno |
| Případný komentář: --- | | | |

| | Předmět hodnocení | Nadprůměrné | Průměrné | Podprůměrné |
|---|---|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 | Formulace cílů a metodika zpracování práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 | Logická struktura a členění práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3 | Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4 | Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5 | Kvalita zpracování tématu práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6 | Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7 | --- | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorovi se podařilo popsat danou problematiku a přinést vlastní originální řešení. Diplomová práce tak může být dobrým základem k dalšímu rozvíjení problematiky inforatického myšlení. Práce je napsána srozumitelně, autorovo vyjadřování je až na dále popsanou výjimku přesné. Mám výhrady ke kapitole 4.2.1 Základní konstrukce a prvky v programování. Zde se autor dopustil řady nepřesností. Myslím, že v této kapitole by se mělo psát nikoli o programování, ale o prostředku, tj. programovacím jazyku. Programovací jazyk se obvykle definuje pomocí základních pojmů, kterými jsou abeceda, základní konstrukce a příkazy. Tyto základní pojmy v uvedené kapitole autor směšuje místy i nesprávně zařazuje. Žádám proto diplomanta, aby u obhajoby podal vysvětlení.

Na přiloženém CD je zdrojový soubor ve Wordu, který obsahuje revizní poznámky. PDF soubor je již v pořádku.

| | | | | |
|--------------------------------|---|--|------------------------------------|---|
| Celkové hodnocení práce | <input checked="" type="radio"/> výborně | <input type="radio"/> velmi dobře | <input type="radio"/> dobře | <input type="radio"/> nevyhovující |
|--------------------------------|---|--|------------------------------------|---|

Posudek vypracoval: doc. Ing. Václav Vrbík, CSc.

15.5.2018

Datum


Podpis