



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Barbora Horáčková

**Název práce: Životní strategie žen ve vedoucích pozicích na příkladu starostek Karlovarského kraje**

---

**Vedoucí práce:** Mgr. Lenka Jakoubková Budilová, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem diplomové bylo analyzovat životní strategie žen na pozicích starostek v Karlovarském kraji a popsat, jak samy aktérky tyto své životní strategie vnímají a interpretují. Autorce se cíle práce podařilo úspěšně dosáhnout.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autorka si (sama) našla použitelný teoretický aparát v práci socioložky Aleny Křížkové – používá její vymezení životních strategií a úspěšně je aplikuje na svá data z terénu. V první části práce představuje některé koncepty spjaté se studiem genderu v moderní společnosti (jako je např. *tokenismus* či *glass ceiling*), které se potom snaží využívat také při analýze vlastních dat. Zároveň hezky zpracovává oblasti související s tématem, jako je problematika žen vedoucích pozicích, zastoupení žen v politice, či systém fungování lokální politiky.

Metodologie práce je jasně a přehledně popsána, autorčin výzkumný postup považuji za adekvátní tématu a provedení za dobře zvládnuté. Ze získaných dat dokáže autorka vyvodit celkem zajímavé závěry (např. analyzuje motivace žen ke vstupu do funkce starostek či jejich konkrétní životní strategie pro sladování rodinného života s touto náročnou funkcí).

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava práce je dobrá – autorka na ní pracovala dlouho a pečlivě a na výsledku je to vidět. Práce má jasnou strukturu, velmi dobrou stylistickou úroveň, minimum gramatických chyb či překlepů. Odkazování je standardní a rozsah i kvalita používané literatury velmi dobré. Přílohy, které obsahují například mapu Karlovarského kraje a jeho administrativní členění, některé statistické údaje či seznam respondentek, považuji za dobře zpracované.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomovou práci Barbory Horáčkové považuji za vydařenou. Autorka si sama zvolila téma, které je jí tematicky i regionálně blízké (sama pochází z Karlovarského kraje), téma dokázala zpracovat jako odborný problém, zvolila adekvátní metodologii a úspěšně ji aplikovala. Autorka práci věnovala potřebný čas i energii, a přestože pravidelně konzultovala, postupovala při jejím zpracování velmi samostatným způsobem.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Kdybyste měla práci bohatit o „mužskou perspektivu“, jak byste postupovala?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 16. 5. 2018

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie