

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Horáčková

Název práce: Životní strategie žen ve vedoucích pozicích na příkladu starostek z Karlovarského kraje

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Petra Burzová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo „analyzovat životní strategie žen na pozicích starostek v Karlovarském kraji a popsat, jak jsou konstruovány a interpretovány aktérkami v každodenním životě“ (str. 1). Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jádrem diplomové práce je analýza rozhovorů, jež autorka vedla s 12 ženami ve funkci starostky v Karlovarském kraji, zaměřuje se zejména na jejich vlastní interpretace. Teoreticky se opírá o teorii genderu a genderové identity. Hlavní metodou sběru dat byl polostrukturovaný rozhovor, přepsané rozhovory dále analyzovala s využitím programu Atlas.ti. Práci lze považovat za převážně sociologickou studii, která čerpá výraznou, ale přiznanou, inspiraci z práce Křížkové (2007). Jisté výhrady mám k slabší propojenosti představeného teoretického rámce se samotným výzkumem, chybí zde interpretace ve světle uvedených teorií a konceptů. Tato skutečnost vede k poněkud skromným závěrům. Myslím, že práci by prospěl terénní výzkum, který by mohl odhalit ono konstruování životních strategií v každodenním životě a autorka by díky tomu mohla překonat rovinu reflektovaných výpovědí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úroveň je na velmi dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem je velmi dobrý, pozitivně hodnotím snahu autorky o systematickou studii, kdy si na základě solidní teoretické studie formuluje výzkumné otázky a metodologický postup. Navzdory výhradám považuji práci za pečlivě zpracovanou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):


Navrhuji, aby autorka pojednala o svých závěrech ve světle navržených teorií a konceptů.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře nebo výborně v případě vynikající obhajoby.

Datum: 25. 5. 2018

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie